



Spravodajca občianskeho združenia

1/2005

Fórum života

2. ročník Nepredajné

Úvodník

Z obsahu

„Je nádherná. Ako anjelik. Tak veľmi ju ľúbim, že som si to ani nedokázala predstaviť. Vďaka Vám za všetko. Nikdy neolutujem, ako som sa rozhodla. N.H.“

Tak aj takéto sms-ky dostávame a, pravdu povediac, radi. Keď máme pocit, že je toho na nás príliš veľa, že to všetko nemá zmysel, keď sa nám nedarí a zdá sa nám, že sa motáme na mieste, dokáže takáto správa zapôsobiť na nás ako voda na píšťi. Je to zvláštny pocit, lebo vieme, že naša zásluha na živote zachránených detí je nepatrná, často nejasná a nekonkrétna. Ale zasa si hovoríme: „Čo by bolo s týmto dieťaťom, keby sme tú „zbytočnú“ prácu nerobili?“

Teším sa na Deň počateho dieťaťa. Zasa bude príležitosť urobiť niečo „zbytočné“. Príjem si biele stužku a tá bude hovoriť za mňa. Možno sa ma niekto spýta, čo znamená, a ja budem mať možnosť hovoriť; hovoriť za tých, ktorí hovoriť nemôžu. A možno sa nikto nespýta. Neviem. Ale stále budem mať nádej, že aj „moja“ stužka zachráni nejaké dieťa.

Človek má každý deň možnosť rozhodnúť sa konať tak či onak; konať dobro či zlo, obetovať sa pre druhých alebo si sám užiť. Každé rozhodnutie nesie so sebou aj dôsledky, ktoré spätne pôsobia na ľudí. Možnosť voľby máme v každom okamihu, ale zostáva zodpovedať dôležitejšiu otázku – ktorá z voľieb je správna.

Stále sa mi potvrdzuje, že nechať žiť je správna voľba...

Marek Michalčík

SLOVENSKO	
Zákon o rodine definitívne schválený2
Vláda schválila Dodatkový Protokol	
o biomedicínskom výskume2
Zmluva o výhradách svedomia3
Nové centrum asistovanej reprodukcie3
SVET	
USA: Hodnotový voľiči udávajú smer4
Vfrázstvo života v OSN5
Pastor nepôjde do väzenia	
za kázeň o homosexuálne6
Británia: dieťa prežilo tri pokusy o potrat7
Trán sa chystá legalizovať potraty8
Viedenski socialisti proti pro-life aktivistom	..9
Kondómy a jadrové zbrane10
AKTIVITY FÓRA ŽIVOTA	
Nechať žiť je správna voľba12
PREDSTAVUJEME ČLENSKÉ ORGANIZÁCIE	
Spoločnosť pre rodinu	
a zodpovedné rodičovstvo17
TÉMA	
Rozhovor s Annou Záborskou19
Odhalenie liberálnej agendy EP20



SLOVENSKO

Zákon o rodine definitívne schválený

Koncom decembra 2004 vrátil prezident Ivan Gašparovič schválený zákon o rodine späť do parlamentu. Dôvodom bolo ustanovenie zákona umožňujúce orgánu sociálnej ochrany detí dočasné zverenie maloletého dieťaťa z ustavnej starostlivosti do starostlivosti osoby, ktorá má záujem stať sa pestúrom. Prezident namietal, že toto ustanovenie je v rozpore s ústavou a Listinou základných práv, ktoré hovoria, že maloleté deti možno odlúčiť od rodičov len rozhodnutím súdu na základe zákona.

Národná rada pripomenky prezidenta neakceptovala a 19. januára zákon o rodine opätovne schválila. Za zákon hlasovalo 116 zo 136 prítomných poslancov, dvaja boli proti a 17 sa zdržalo.

Cieľom sporných ustanovení je urýchliť a zjednotiť adopčný proces. Možnosti osvojenia sa rozširujú tým, že za prioritnú sa ustanovuje adopcia, nie ústavná výchova.

Zákon vyšiel v Zbierke zákonov pod číslom 36/2005 Z.z. a účinnosť nadobudol 11. februára 2005.

Forum života

Ústavný súd čaká na plné plénum

Predseda Ústavného súdu SR, Jozef Mazák, povedal, že Ústavný súd potrebuje na rozhodnutie o súde zákona o umelom preušení tehotenstva s Ústavou plné, teda trinástčlenné plénum.

„Sme jedenásti. Keď šesť sudcov bude za neústavnosť toho zákona a päť proti, tak zamietame návrh z formálnych dôvodov, lebo šesť hlasov nestačí, treba sedem. Neuplne plénum skreslí v takej veci výsledok,“ uviedol Mazák. Domnieva sa, že by bolo veľkou zodpovednosťou zobrať to na seba v stave, keď na je na súde len 11 sudcov.

Forum života

Vláda schválila Dodatkový Protokol o biomedicínskom výskume

V roku 1997 bol v Ovíede otvorený na podpis Dohovor o ochrane ľudských práv a dôstojnosti človeka v súvislosti s aplikáciou biológie a medicíny – Dohovor o ľudských právach a biomedicine (ďalej len „Dohovor“), ktorý pre Slovenskú republiku nadobudol platnosť 1. decembra 1999. Signatárske štáty tohto dohovoru, vedomé si urýchľujúceho sa rozvoja biológie a medicíny a vedomé si toho, že zneužitie biológie a medicíny môže

viest k aktom ohrozujúcim ľudskú dôstojnosť, uznali dôležitosť zabezpečenia dôstojnosti človeka. Signatárske štáty sa zaviazali chrániť dôstojnosť a identitu všetkých ľudí a zaručiť každému bez diskriminácie rešpektovanie jeho integrity a iných práv a základných slobôd v súvislosti s aplikáciou biológie a medicíny. V Dohovore sa zaktivoval princíp priority ľudskej bytosti, ktorý hovorí, že záujmy a blaho človeka budú mať prednosť pred vyňadným záujmom vedy a spoločnosti.

Dohovor bol doplnený Dodatkovým protokolom o zákaze klonovania ľudských bytostí, ktorým nadobudol platnosť 1. marca 2001 (aj pre Slovenskú republiku). Vychádzal z toho, že umelé vytváranie ľudských bytostí prostredníctvom zámerného vytvárania genetickej totožných ľudských bytostí je proti ľudskej dôstojnosti, a preto predstavuje zneužitie biológie a medicíny. Článok 1 Protokolu o zákaze klonovania zakázal akékoľvek zásahy s cieľom vytvorenia ľudskej bytosti, ktorá by bola geneticky totožná s inou ľudskou bytosťou, či už žijúcou, alebo mŕtvou.

Dohovor bol ďalej doplnený Protokolom týkajúcim sa transplantácií orgánov a tkanív ľudského pôvodu a posledne aj Dodatkovým Protokolom o biomedicínskom výskume.

Vláda SR schválila Dodatkový Protokol týkajúci sa biomedicínskeho výskumu 12. januára. Jeho účelom je definovať a zabezpečiť základné práva v oblasti biomedicínskeho výskumu, hlavne pre tých, ktorí sa na výskume zúčastňujú. Podľa preambuly každá osoba má právo súhlasiť alebo odmietnuť účasť na výskume a nik nesmie byť do takejto účasti nútený. Takýto výskum sa nikdy nesmie uskutočňovať v rozpore s ľudskou dôstojnosťou a ochrana človeka musí byť vždy najvyšším záujmom a ľudským bytosťam zraniteľným pri biomedicínskom výskume sa musí dostať zvláštnej ochrany.

Preto sa strany tohto Protokolu dohodli chrániť dôstojnosť a identitu všetkých ľudí a zaručiť každému bez diskriminácie zachovanie ich integrity a iných práv a základných slobôd s ohľadom na akýkoľvek výskum, ktorého súčasťou je zásah na ľudskú bytosť v oblasti biomedicíny.

Dôvodom správa konštatuje, že Dohovor nefinuje pojem „každý“, pretože členské štáty Rady Európy sa jednoducho nezhodli na definícii tohto pojmu. Bolo rozhodnuté, že sa ponechá na vnútroštátnom práve, aby ho definovali pre účely uplatnenia Dohovoru o ľudských právach a biomedicine. Dohovor tiež používa pojem „ľudská bytosť“ vo vzťahu ku konštatovaniu nutnosti ochrany dôstojnosti a identity všetkých ľudských bytostí. Uznáva sa, že je všeobecne akceptovanou zásadou, že ľudská dôstojnosť a identita ľudskej



byťosi sa musia rešpektovať od momentu začiatku života.

Článok 2 ods. 2 explicitne hovorí, že tento Protokol sa neuplatní na výskum na embryách in vitro a nebude sa vzťahovať ani na výskum na plodoch a embryách in vivo.

Na tento druh výskumu (s výnimkou výskumu na embryách in vitro, ktorý je vylúčený) sa vzťahuje Článok 18 Dohovoru – Výskum počas tehotenstva a laktácie. Ten stanovuje, že výskum na tehotných ženách, ktorý nemože priniesť výsledky s priamym zdravotným prospechom žene alebo jej embryo, možno uskutočniť len ak sú splnené nasledovné doplnkové podmienky:

- i. cieľom výskumu je prispieť ku konečnému dosiahnutiu výsledkov, prinášajúcich prospech iným ženám vo vzťahu k reprodukčii alebo iným embryám, plodom alebo deťom;
- ii. výskum porovnateľnej účinnosti nemožno uskutočniť na nelehotoých ženách;
- iii. výskum je spojený iba s minimálnym rizikom a minimálnou záťažou.

Ak sa výskum uskutočňuje na dojčiacich ženách, musí sa zvlášť dbať o to, aby sa predišlo akýmkoľvek nežiaducim dôsledkom na zdravie dieťaťa.

V súvislosti s diskusiou na pôde Rady Európy, ale aj Organizácie spojených národov sa otvára požiadavka, aby Slovenská republika prijala le-gislatívu, ktorá by dôsledne chránila ľudský život pred ohrozeniami plynnými z výskumu, vrátane ochrany tehotných žien a ich nenarodených detí.

Fórum života

Zmluva o výhradách svedomia

Ministerstvo spravodlivosti pripravuje zmluvu medzi Slovenskou republikou a Svätou stolicou o práve uplatňovať výhrady vo svedomí. Táto zmluva nadväzuje na Základnú zmluvu medzi Slovenskou republikou a Svätou stolicou, ktorá bola podpísaná vo Vatikáne 24. novembra 2000, v ktorej sa zmluvné strany zaviazali prijať aj zmluvu o výhrade svedomia. Zároveň s touto zmluvou by mala byť prijatá aj zmluva o výhradách svedomia s registrovanými cirkvami.

V návrhu zmluvy sa hovorí, že zmluvné strany uznávajú ľudský život, ľudskú dôstojnosť a zmysel ľudského života ako najvyššie všeobecné hodnoty, z ktorých vyplýva spoločné dobro a ktoré ako také vyzádujú ochranu pred ich stratou alebo poškodením, ako aj obmedzením ich rozvoja a generáčného odovzdávania. Zmluvné strany tiež uznávajú slobodu svedomia vo vzťahu k týmto hodnotám, správaniu a úkonom a právo každého na slobod-

né uplatnenie výhrady svedomia k týmto všetkým hodnotám.

Pod výrazom „výhrada svedomia?“ sa rozumie námetka urobená na základe princípu slobody svedomia, podľa ktorého môže každý odmietnuť konat to, čo vo svojom svedomí pokladá za nedovolené podľa vieroučných a moravoučej zásad vyhlásených Magisteriom katolíckej cirkvi.

Právo na uplatnenie výhrady svedomia sa okrem iných činností týka aj zdravotníckej činnosti, najmä konania vo vzťahu k umelým ukončeniam tehotenstva, umelým alebo asistovaným oplodneniam, pokusom a nakladaniu s ľudskými orgánmi, ľudskými zárodkami a ľudskými pohľadávkami, klonovaní, sterilizácii a antikoncepcii, výchovno-vzdelávacej činnosti, poskytovania právnych služieb, či pracovnoprávných vzťahov, ktorých obsah sa týka predmetu úpravy zmluvy, konania súvisiaceho s genocídiom, mučením, vojenskou krutosťou a perzekúciou bezbranného civilného obyvateľstva. Konanie, ktoré je dôsledkom uplatnenia výhrady svedomia, podľa tejto zmluvy vylučuje právnu zodpovednosť osoby, ktorá uplatnila toto právo.

Slovenská republika sa tiež zaväzuje, že nemočniam a zdravotníckym zariadeniam zriadeným katolíckou cirkvou alebo jej organizáciou neuloží povinnosť vykonávať umelé ukončenia tehotenstva a iné činnosti, ktoré sa priečia katolíckej vierouke.

Sporné otázky bude vykladať zmiešaná komisia, ktorá bude konzultáčným orgánom zmluvných strán.

Uplatnenie práva na výhradu svedomia sa bude uskutočňovať v medzích a podľa právneho poriadku Slovenskej republiky a nebude môcť byť zneužitá. Uplatnenie výhrady svedomia však nesmie ohroziť ľudský život.

V rozhovore pre denník SME minister spravodlivosti Daniel Lipšic komentoval návrh zmluvy a povedal, že: „Zmluva nie je priamo aplikovateľná. Bola to moja základná požiadavka, aby ustanovenia, ktoré vykonávajú výhradu svedomia, boli upravené v našom právnom poriadku.“

Podľa Lipšica si výhradu svedomia bude mať právo uplatniť ktorýkoľvek jedinec bez ohľadu na vierovyznanie.

Fórum života

Nové centrum asistovanej reprodukcie

Na Slovensku vzniklo v roku 2004 nové centrum asistovanej reprodukcie, Ferticent, s.r.o. so sídlom v Bratislave. Zaujalo tým, že okrem bežných služieb asistovanej reprodukcie ponúka projekt na-



zvaný „Pomoc bezdeťným manželstvám – darovanie oocytov“. Ide o ponuku párom, ktoré majú sami záujem o asistovanú reprodukciu a podstúpiť stimuláciu, potrebnú v rámci IVF na dozretie viacerých vajíčok, aby darovali svoje „nadbytočné“ vajíčka iným párom. Motiváciou pre takéto konanie by mohlo byť aj odpustenie poplatkov, ktoré by museli platiť za vlastné umelé oplodnenie.

Darovanie oocytov umožňuje tehotenstvo neplodným ženám, u ktorých sú príčinou neplodnosti nefunkčné vaječníky, ale môže sa použiť aj u žien s normálnou funkciou vaječníkov v prípade opakovaného neúspechu IVF. Ide o veľmi špecifický druh liečby neplodnosti, pri ktorom je vyvíjajúce sa dieťa pre tehotnú ženu geneticky a imunologicky cudzie, čo prináša výrazne vyššie riziko pôrodnických komplikácií. Zahŕňa tie tretie osoby do procesu komplikuje liečbu, a to najmä

SVET USA: Hodnotový voľiči udávajú smer

V minuloročných prezidentských voľbách mali najväčší podiel (22%) práve voľiči, ktorí sa rozhodovali na základe morálnych hodnôt. 80% z nich sa postavilo na stranu prezidenta Busha. Rovnako o sebe dávajú počuť americkí ochrancovia života a rodiny a zdá sa, že ich pevné postoje prinášajú ovocie.

Hilary Clintonová v prejave k výročiu rozhodnutia Roe vs. Wade hovorila o potrebe nájsť „spoločnú reč“ v diskusií o potratoch. Povedala, že „šiesti môžeme uznať, že potrat v mnohých smeroch reprezentuje smutnú, dokonca tragickú voľbu pre mnohé, mnohé ženy“. To údajne pro-potratovým aktivistom vyrazilo dych a neveriac krtili hlavami. Všetci sa zhodujú, že Clintonová sa snaží spraviť dojem na skupinu voľičov z tradične republikánskych štátov. Zdá sa, že chce kandidovať v prezidentských voľbách v roku 2008 a s doterajšími výrazne pro-potratovými postojmi by to mala dosť ťažké. Poradkyňa pani Clintonovej, Ann Lewisová, však ubezpečuje, že pani senátorka zostáva nadeľ pro-choice: „Niet dôvodu obávať sa, že rozprávanie o hodnotách je synonymom zrušenia rozhodnutia Najvyššieho súdu.“

Neúspešnému prezidentskému kandidátovi sa dostalo kritiky od odchádzajúcej prezidentky Plánonovného rodičovstva, Glorie Feldtovej, ktorá tvrdí, že Kerry prenechal moralku druhej strane, a pochválila pro-life kandidátov za ich politický úspech. „Nemôžete obviňovať anti-choice skupiny za to, že sa podieľajú na demokraciiom pro-choice“, povedala.

eticky a psychologicky. Medicínska úspešnosť liečby je však údajne porovnateľná so štandardnou IVF.

Na Slovensku zatiaľ chyba legislatíva týkajúca sa takýchto vážnych bioetických problémov, takže platiť, že „čo nie je zakázané, je dovolené“. Podľa informácií z roku 2003 v Európe zakazuje zákon darovanie oocytov v štyroch štátoch – v Rakúsku, Nemecku, Nórsku a Švédsku, pričom zároveň existujú minimálne štyri štáty, kde zákony špeciálne umožňujú použitie darovaných oocytov v liečbe neplodnosti – Dánsko, Francúzsko, Španielsko a Veľká Británia. Dostupnosť darovaných vajíčok a embryí odraža predovšetkým „kulturnú“ či morálnu klímu spoločnosti: nehovorí nič o odbornej úrovni medicíny v danom štáte.

Fórum života

Aj keď väčšina vplyvných ženských organizácií v rámci demokratického establishmentu si nechce priznať, že Kerryho prehra súvisela práve s porážkou na poli morálnych hodnôt, niekoľko významných demokratov požaduje prehodnotenie postojov strany. Napríklad Harry Reid, nový líder demokratov v Senáte, je proti potratom, aj keď oficiálnu stránku politiku nespochybňuje.

Podľa spravodajského portálu *LifeSiteNews.com* má Demokratická strana novú stratégiu – v snahe propagovať neobmedzený prístup k potratom začala používať pro-life jazyk.

Na druhej strane republikáni, a hlavne prezident Bush, otvorene hovoria o svojich zámeroch chrániť manželstvo a ľudský život od počatia. Bush sa v správe o stave Únie začiatkom februára vyjadril nasledovne: „Pretože manželstvo je posvätná inštitúcia a základ spoločnosti, nemalo by byť preddefinované aktivistickými sudcami... Pre dobro rodín, detí a spoločnosti podporujem ústavný dodatok na ochranu inštitúcie manželstva.“

V otázke experimentov s embryonálnymi kmeňovými bunkami Bush použil terminológiu Jána Pavla II., keď povedal: „Pri budovaní kultúry života musíme tiež zaistiť, aby vedecký pokrok vždy slúžil ľudskej dôstojnosti, aby sa život jedných nezneužíval pre dosiahnutie výhod druhých. S kongresom budem pracovať na tom, aby sa ľudské embryo nevytvárali na experimenty alebo pre častí tel, a aby sa tak ľudský život nikdy nepredával a nekupoval ako tovar.“

Rovnako aj americkí aktivisti za ochranu života a rodiny otvorene hovoria, že teraz je ten správny čas. Robia všetko pre to, aby prezident Bush nominoval takých kandidátov Najvyššieho súdu,



ktorí si nebudú aktivističky vykladať ústavu a uzurpovať si zákonodarné kompetencie. Požadujú prijatie dodatku k federálnej ústave, ktorý by chránil manželstvo, a za priority na pôde ochrany života považujú prijatie troch zákonov: o informovaní o utrpení nenarodeného dieťaťa, o opatrovníckej ochrane dieťaťa a dodatky obmedzujúce financovanie potrav z federálnych zdrojov.

Americkí voliči hodnotí výrazne ovplyvnilli politickú situáciu v krajine. Je možné, že práve vďaka nim sa v najbližších štyroch rokoch vládnutia prezidenta Busha nastolí nová kultúra, ktorá nahlbo ovplyvní postoj americkej spoločnosti k právan počatých detí. A dúfajme, že nakoniec povedie k väzstvu práva na život nad možnosťou volby smrti.

Spracoval Patrik Daniška, zo zdrojov The Telegraph, The Guardian, LifeSiteNews.com a Family Research Council.

Vtázstvo života v OSN

18. februára 2005 prijala OSN deklaráciu odmietajúcu klonovanie ľudí. Je to monumentálne vtázstvo celosvetového hnutia pre život. OSN v deklarácii žiada členské štáty, aby prijali legislatívu stavajúcu všetky praktiky klonovania mimo zákona, „pretože nezodpovedajú ľudskej dôstojnosti a ochrane ľudskeho života“.

Do čela krajín žiadajúcich zákaz sa postavila Kostarika, najprv predložil Honduras. Prijatá deklarácia je prijateľným kompromisom pre všetkých zúčastnených.

Za zákazom stáia Kostarika, Uganda, USA a ďalšie štáty, Belgicko, Singapur a Veľká Británia chceli zakázať len to klonovanie, ktorého výsledkom je narodený živý človek.

Deklarácia stanovuje medzinárodné etické štandardy, ktoré sú signálom pre krajinu podporujúce ľudské klonovanie.

Res Claritatis, C-fam, 19. 2. 2005

Polsko: vtázstvo pre život

15. februára 2005 presedali poľský parlament v tesnom hlasovaní v pomere 199 k 183 odloženie prerokovávaného zákona, ktorý by legalizoval umelé potraty. Vládnuca post-komunistická Aliancia demokratickej ľavice (SLD) rozhodla, že debata o potratoch by mohla ešte viac skomplikovať ich popularitu. Ďalšie prerokovanie by sa mohlo uskutočniť po voľbách v septembri.

SLD sídlila určité legislatívne uzákonenie potrav ako súčasť svojej volebnej kampane v roku 2001. Ich popularita však klesla natolko, že sa obáva, že po spustení takejto diskusie by sa ešte

viac zhoršil postoj verejnosti voči SLD. „V tomto parlamente sa nebudeme bavíť o potratoch“ prehásil Włodzimierz Cimoszewicz, predseda parlamentu a člen SLD. „Netravíme na takejto ideologickej vojne.“

Politický analytik Włodzimierz Derczynski povedal, že „SLD je v tomto okamihu slabá, myslí na volby a obáva sa akejkoľvek kontroverzie“.

V Poľsku boli potraty zakázané po päť komunizmu, v roku 1993. V súčasnej dobe sú povolené potraty po znásilnení, pokiaľ má dieťa ťažkú vrodenú chybu alebo pokiaľ by pokračovanie tehotenstva bolo pre ženu ťažkým zdravotným rizikom. Nový zákon by umožnil potrat na žiadosť do 12. týždňa tehotenstva.

Lech Kowalewski, predstaviteľ poľského hnutia pre život, povedal, že podľa posledných štatistických údajov sa v Poľsku vykonáva ročne menej ako 200 umelých potrav. „V tejto otázke veľmi pomohlo jasné stanovisko poľskej biskupskej konferencie.“

OSN stále vyvíja na Poľsko nátlak, aby zákon o potratoch liberalizovalo.

LifeSiteNews.com, 17.2.2005

OSN necháva

otázku eutanázie otvorenú

Výbor OSN, ktorý pripravuje medzinárodnú zmluvu o postihnutých osobách, ponechal podľa organizácie Catholic Family & Human Rights Institute (CFHR) v návrhu spornú terminológiu, ktorá môže otvoriť dvere eutanázii postihnutých osôb. O zmluve sa rokuje od roku 2001. Výbor v piatok ukončil práre zo série dvojtýždňových sedení, ďalšie je navrhnuté na august.

Jeden článok obzvlášť znepokojuje ochrancov života: text, ktorý robí nelegálnymi všetky „lekárske alebo súvisiace zákroky“ vykonávané na postihnutej osobe bez jej „slobodného a informovaného súhlasu“. Zákroky bez súhlasu sú povolené iba vtedy, ak sú v „najlepšom záujme“ postihnutej osoby.

Hovorca National Right to Life Committee požiadal danú komisiu, aby odstránila uvedený text, keďže by „tiež zabránil zákrokom na záchranu života u osôb pokúšajúcich sa o samovraždu“.

Ai pro-life koalícia vydala vyhlásenie, v ktorom sa uvádza, že ustanovenie o „najlepšom záujme“ je nebezpečné, keďže „umožňuje, aby veľmi subjektívny úsudok rozhodol o tom, či osoba s postihnutiami bude žiť, a neochránil by postihnutú osobu pred asistovanou samovraždou alebo eutanáziou.“

LifeSiteNews.com, 9.2.2005



Európsky parlament prijal novú definíciu rodiny

Smernica v Santinho správe uvádza novú definíciu „členov rodiny“.

Európsky parlament prijal novú definíciu na označenie „členov rodiny“, smernicou uvedenou Giacomom Santinom ešte z predchádzajúceho volebného obdobia, ktorá bola uverejnená v Uradnom vestníku 29. júna 2004 (L229 29-JUN-01 035 048). Táto smernica pozmenňuje nariadenie o práve občanov Únie a ich rodinných členov na voľný pohyb a pobyt na území členských štátov. Cieľom tohto nariadenia je zjednodušiť a vyčistiť práva na voľný pohyb a pobyt občanov Únie.

Jednou z hlavných otázok v tejto smernici je definícia „člena rodiny“, keďže táto teraz zahŕňa aj registrovaného partnera – ak legislatíva hostiteľského členského štátu považuje registrované partnerstvo za ekvivalent manželstva, čl. 2, 2b (toto je prípad siedmich z 25 členských štátov: Dánska, Švédsko, Fínska, Holandska, Belgicka a možno Nemecka a Francúzsko).

Zjedného z ustanovení smernice však ďalej vyplýva, že hostiteľský členský štát musí umožniť vstup a pobyt „partnerov, s ktorými má daný občan Únie trvalý vzťah, ktorý je riadne overený“, čl. 3, 2b. Toto ustanovenie – ako sa zdá – neguje predošlú stat smernice, ktorá opisuje člena rodiny ako partnera v registrovanom partnerstve ekvivalentnom manželstvu v hostiteľskom členskom štáte. Ustanovenie neurčuje druh trvalého vzťahu, ktorý zahŕňa, ani aká má byť daná trvácosť. Smernica tak poskytuje neurčitú definíciu v oblasti slobody pohybu partnerov, ktorí môžu prevádzkať pracujúcu osobu v inom štáte EÚ.

Čo sa týka Európskej komisie, tá v priloženom dokumente (SEC(2003)1293) vyhlásila, že bude vykladať pojem trvalého vzťahu tak, že zahŕňa: manželstvo osôb rovnakého pohlavia, registrované partnerstvo, právne použiteľé a manželstvo podľa zvykového práva.

Euro-fam.org

Pastor nepôjde do väzenia za kázeň o homosexualite

O zrušení testu mesačného väzenia pre švédskeho pastora Akeho Greena rozhodol 11. februára odvolací súd. Green, ktorý v roku 2003 kázal o homosexualite vychádzajúcej z biblických veršov, je podľa súdu pod ochranou slobody vyjadrovania.

Štátny zástupca, žiadajúci pre Greena poltročné väzenie, sa môže do troch týždňov odvolať na Najvyšší súd. Podľa zástupcu i švédskych homo-

sexuálnych združení pastor v kázní podnecoval nenávisť voči homosexualom ako skupine národa. Odsúdenie Greena v júli 2004 vzbudilo znepokojenie v Európe i USA, najmä medzi aktivistami za náboženskú slobodu. Vo Švédsku sa ozvali aj niektorí homosexuáli, ktorí s obsahom kázne súhlasia, ale obhajujú slobodu kázania.

Green na kazateľnici označil sexuálny styk medzi rovnakým pohlavím za abnormálny, jeho praktizovanie i morálne akceptovanie za škodlivé pre spoločnosť. Vo všeobecnosti označil nie skupinu ľudí, homosexualov, ako neprepe uvádzali niektoré médiá, ale „sexuálne abnormality za hlboký rakovinový nádor na tele spoločnosti“. „Nemôžeme odsudzovať týchto ľudí,“ povedal o homosexualoch v kázni.

Podľa prezidenta advokátskej siete Advocates International Samuela E. Ericssona by potvrdením pôvodného rozsudku Švédsko stratilo právo kritizovať nedemokratické krajiny, väznice kňazov za nepopulárne kázne. Aktivisti tvrdia, že rozsudok v takejto kauze má vplyv na náboženskú slobodu na celom svete.

[Michal Svetlý \(Z internetových zdrojov\)](#)

Holandská skupina začne vyšetrovanie proti lekárom, ktorí nezabijú pacientov

Holandská skupina aktivistov za eutanáziu začala vyšetrovanie tvrdiac, že lekári odhalujú splnenie žiadostí pacientov o eutanáziu alebo sa im vyhýbajú.

Podľa vládných štatistik viac ako polovica žiadostí pacientov o eutanáziu z roku 2001 sa nikdy neuskutočnila. Z 9700 žiadostí podaných v tom roku sa uskutočnilo 3800 eutanázií, ako o tom informuje Expatica.com. Lekári odpovedali, že tretina pacientov zomrela skôr, ako mohla byť táto žiadosť splnená; ďalších 20 % žiadostí nespĺňalo zákonné požiadavky pre eutanáziu.

Holandská Asociácia dobrovoľného konca života (NVVE) však začala rozsiahle vyšetrovanie a tvrdí, že lekári sa vyhýbajú splneniu žiadostí. NVVE má v pláne uskutočniť prieskum u žijúcich príbuzných obetí eutanázie a žiadateľov.

Riaditeľ NVVE Rob Jonquičte tvrdí, že podľa doteraz uskutočnených rozhovorov sa zdá, že lekári „hladajú výhovorky“, aby nemuseli vykonať eutanáziu. „Chceme vedieť, ako často sa to stáva,“ hovorí Jonquičte.

Holandsko bolo prvou krajinou, ktorá v roku 2001 legalizovala eutanáziu.

LifeSiteNews.com, 8.2.2005



Británia: dieťa prežilo tri pokusy o potrat

Internetové vydanie The Sunday Times prinieslo správu o dieťati, ktoré prežilo najmenej tri pokusy o potratenie a nakoniec sa narodilo živé, v 24. týždni tehotenstva. Tento chlapec sa narodil po tom, čo jeho 24-ročná matka pocítila pohyby po opustení potratarovej kliniky a rozhodla sa, že si chce dieťa nechať. Aj keď podla ultrazvukového vyšetrenia malo byť dieťa mŕtvé, žena začala ešte v ten deň popoludní rodiť a dieťa porodila živé. Teraz má chlapec už dva roky a je zdravý. Je to prvé dieťa, ktoré prežilo svoj vlastný potrat a ktoré sa narodilo tak predčasne. Kauza je zdokumentovaná vo vedeckom časopise Journal of Obstetrics and Gynaecology.

Matka o dieťati až do 22. týždňa tehotenstva nevedela. Bola slobodnou matkou a necítila sa pripravená na druhé dieťa. Preto voľila potrat. Na súkromnej klinike jej podali niekoľko rôznych pravkov na vyvolanie potratu.

Matka po príchode do pôrodnice požiadala lekára, aby urobil všetko pre to, aby dieťa zachránil. Chlapec bojoval s niekoľkými život ohrozujujúcimi infekciami a počas prvých šiestich mesiacov života prekonal ťažkú krvnú a pľúcnu infekciu. Po siedmich mesiacoch liečby mohol ísť domov. *The Sunday Times, Manchester Online, 16.2.2005*

Rozzúrení stúpenci kondómov z OSN podkopávajú úspech Ugandy v prevencii AIDS

Dr. Edward C. Green, PhD., pracovník v oblasti prevencie AIDS a vedúci výskumu v harvardskom Centre pre populáciu a rozvoj hovorí, že úspech programu prevencie AIDS v Ugande tak rozžúril západné skupiny angažované v prevencii AIDS, že ho chcú radsšej značiť, ako zmeniť svoj „len-kondómový“ prístup.

V januárovom 31. vydaní Weekly Standard Green píše, že ugandský úspech založený na sexuálnej zdržanlivosti a manželskej vernosti „prámo spochybňuje kľúčové hodnoty a postoje zbrošnené západnou sexuálnou revolúciou“. A ďalej píše: „Aké rozčulujúce, že prístup, ktorý nie je finančovaný veľkými darcami a bol vyslaný zahraničnými odborníkmi, by mal byť práve tým, čo funguje.“

S odvodnením, že AIDS sa rozširuje najmä sexuálnym kontaktom, ugandská vláda na začiatku deväťdesiatych rokov rozhodla, že najlepším spôsob prevencie pred týmto šírením by bol presvedčiť občanov štátu, aby prijali sexuálnu zdržanlivosť a

vernosť v manželstve. Tento pomerne lacný povodny program vyžadoval len malé financovanie či podporu zvonku a jeho výsledky sa považujú za udivujúce. Vyskytí HIV/AIDS v Ugande klesol o polovicu – z 15% v roku 1991 na 4% v roku 2004. Ostatné krajiny, napr. Keňa a Senegal, začali ugandský program napodobňovať.

Green hovorí: „Dalo by sa očakávať, že tento (ugandský) model sa bude po svete kopírovať... Namiesťo toho však upadol, a to dokonca aj v krajinе svojho vzniku.“

Zatiaľ rôzne mimovládne organizácie (vrátane UNICEF-u, UNFPA, Svetovej zdravotníckej organizácie a Centier pre kontrolu chorôb) šíria dogmu o kondómoch ako o prvej, poslednej a stálej prevencii choroby AIDS. Po tom, čo tieto organizácie vykonali v Afrike väčšinu práce v oblasti prevencie AIDS, sa môže zdať trochu prekvapivé, že vyskytí AIDS stúpa do súčasných pandemických rozmerov. Green píše, že „len málo odborníkov na AIDS chcelo prijať dôkaz z Ugandy, pretože ľudia neradi priznávajú, že sa mohli myliť, obzvlášť v otázke týkajúcej sa nespôčenných miliónov dolárov a životov miliónov ľudí.“

Green povedal, že do roku 2002 vo vyjadreniach zamestnancov USAID a Centier pre kontrolu chorôb, v ktorých hodnotili situáciu v Ugande, ani raz nespomenuli zdržanlivosť alebo vernosť. „Hovorili výhradne o latexe, o liekoch, o vysokume vakcín“, povedal.

Green píše, že zahraniční darcovia systematicky podkopávali úspešný ugandský model. Propagácia kondómov je teraz v Ugande „všade-prítomná“ a neexistujú plány na zásah, ktorý by podporoval vernosť alebo zníženie počtu partnerov. „Naozaj“, hovorí Green, „až na zriedkavé výnimky jednoducho odmietli platiť za takéto programy.“

Táto zmena nebola prácou samotných Ugandanov. Senátor Sam Brownback po návšteve Ugandy povedal: „Africkí predstavitelia sa stále viac hnevajú, že americké doláre sú podmenené prijatím kondómov.“ Brownback povedal, že ugandský prezident Yoweri Museveni je „v bitke so západnými darcami“, aby udržal reklamu na kondómy mimo svojho inovatívneho AIDS programu.

Green to zhrňa: „V žiadnom prípade nie je jasné, že empirický dôkaz môže zvíťaziť nad ideologickým zaslpenosťou a súperiti s veľkým obchodom s farmaceutickými produktmi, ktorým sa prevencia AIDS stala.“

LifesiteNews.com, 4.2.2005



Klonovanie je v rozpore s Norimberským kódexom

Profesor Ian Wilmut z Roslin Institute v Edinburchu, známy ako „Ivorca“ ovce Dolly, dostal povolenie na využívanie a ničenie ľudských embryí pri experimentoch s klonovaním. „Ničenie embryí vedcami je morálne zlo, ktoré by malo byť postavené na rovnakú úroveň ako nacistické experimenty na židoch počas druhej svetovej vojny,“ povedal Jim Hughes, prezident Campaign Life Coalition, Kanada. Gillian Long za organizáciu poznamenáva: „Wilmutov zamyšľaný výskum je v priamom rozpore s Norimberským kódexom, ktorého prvá zásada hovorí, že dobrovoľní súhlas človeka je absolútne nevyhnutný.“

Ľudské embryá nemôžu dať svoj súhlas, takže nie sú spôsobilým subjektom pre výskum v zmysle medzinárodne uznaných výskumných štandardov.“

LifeSiteNews.com

Čína chce kriminalizovať potraty motivované pohlavím dieťaťa

V Číne chýba asi 40 až 60 miliónov dievčat. Čínske páry, ktoré môžu mať len jedno alebo dve deti, zabíjajú svoje nenarodené dcéry, aby mohli mať nekôr chlapcov. Chlapci sú preferovaní z tradičných kultúrnych dôvodov, pretože pomáhajú rodicom v starobe (dievčatá sa po sobáší stávajú súčasťou manželovej rodiny), udržiujú rodinnú líniu a vo vidieckom prostredí môžu vykonať viac práce. V súčasnosti sa v Číne rodí medzi 117 až 119 chlapcov na 100 dievčat, pričom prirodzený pomer je 105 chlapcov na 100 dievčat. Čínska vláda oznámila plán odstrániť nerovnosť medzi mužskými a ženskými pôrodními do roku 2010.

Population Research Institute, 7.2.2005

Irán sa chystá legalizovať potraty

Mehrangiz Morovatová, členka iránskeho parlamentu, povedala, že potrat nie je zakázaný Koránom. Navrhuje schváliť návrh zákona, ktorým by sa legalizovala potratová prax.

„Koncept potratovej terapie prešiel s oficiálnym povolením najvyššieho vodcu Islamskej republiky a iných náboženských autorít, takže v tomto ohľade neodporuje duchovným hodnotám Koránu,“ vyhlásila Morovatová.

Iránsky parlament schválil v júli návrh zákona, ktorý povoľuje potrat počas prvých štyroch mesiacov tehotenstva, ak je život matky v ohrození alebo ak je dieťa poškodené. Zákon stále čaká na konečné schválenie.

LifeSiteNews.com, 1.2.2005

Kardínál Arinze o udeľovaní sv. prijímania „pro-Choice“ politikom

Dňa 11. februára stanica EWTN vysielala rozhovor moderátora Raymonda Arroya s nigérijským kardinalom Arinzen, preložen Kongregácie pre Božie slovo. Posvätnu disciplínu a svaatosť. Arinze sa zreteľne vyjadril, že pro-potratoví politici nemôžu byť pripustení k svätému prijímaniu.

Interview sa okrem iného dotýkalo aj potratov a pro-homosexuálneho hnutia.

Arroyo: „Minulý rok sa vás na tlačovej konferencii pýtali, či by politik, katolícky politik, ktorý verejne podporuje potraty, mal byť pripustený k prijímaniu. Aká je vaša odpoveď?“

Kardínál Arinze: „Odpoveď je jasná. Ak niekto povie: som zástancom zabíjania nenarodených detí – či už ich je štyritisíc, alebo päťtisíc – som za ich zabitie. Budem za ich zabitie zajtra a ďalší týždeň aj na ďalší rok. Takže, nenarodené deti, smola pre vás. Som zástancom toho, že by ste mali byť zabití. Potom sa tá osoba obráti a povie: chcem prijať sväté prijímanie. Potrebuje kardínála z Vatikánu, aby vám na toto odpovedal?“

Smiech. Arroyo odpovedá: „To by malo byť dostatočne jasné.“

Kardínál dodáva: „Je to jednoduché, spýtajte sa deti, čo idu na prvé sväté prijímanie, tie vám dajú odpoveď.“ Podobne kardínál Arinze vylučuje prijímanie pre homosexuálnych aktivistov.

Arroyo poznamenal, že kým niektorí americkí biskupi odmietli prijímanie „aktivistom s dlhovými šerpani,“ iní, ako napríklad arcibiskup Harry Flynn z Minneapolis, nie. Flynn po tom, ako sa nedávno stretol s kardinalom Arinzen v Ríme, tvrdil, že kardínál bol prístupný k udeľeniu prijímania pre aktivistov s dlhovými šerpani.

„Uskutočnilo sa také stretnutie medzi vami a týmto arcibiskupom?“ spýtal sa Arroyo.

Kardínál Arinze odpovedal: „Áno.“

„A boli ste prístupný rozdávaniu svätého prijímania tejto skupine ľudí, ako sa arcibiskup vyjadril v novinách?“

Kardínál: „Nie, nie. Pozrite, vyjasníme si to. Títo ľudia s dlhovými šerpani skutočne hovoria: sme homosexuáli, chceme takí zostať a chceme chodiť na sväté prijímanie! Máme tu otázku, zoberme si katechizmus katolíckej cirkvi. Ten hovorí, že nemáme odsudzovať človeka pre jeho homosexuálne sklony. Nikoho pre to neodsudzujeme. Ale človek je odsúdený, keď sa tak správa.“ Katolícka cirkev nikdy neakceptovala homosexuálie ako normálnu. Prečítajte si Bibliu. Tá je veľmi jasná. O čo presne sa snažíme? Ideme zmeniť božské právo, ako nás Boh stvoril?“ Kardínál rozlišuje medzi aktívnymi homosexuálmi a ľuďmi s homo-



sexuálnymi sklomni. „Je úplne iné, keď má osoba homosexuálne sklony, ale snaží sa žiť Božie zákony, potom je to v poriadku. Takže, rešpektujeme osoby, ale najmä ujasnené, čo je pravda,“ dodal.

LifeSiteNews.com, 16.2.2005

Pojem „kvalita života“ ohrozuje život samotný

Biskup Elio Sgreccia, predseda pápežskej Akadémie pre život, tvrdí, že predstava o „kvalite života“, založená na finančnom blahobýte, orientácii na požitok a etickým sektularizme, zatemňuje posvätnosť života. Povedal to na tlačovej konferencii, kde ohlásil budúcu téma stretnutia Akadémie – „Kvalita života a medicínska etika“.

Predstavu o „kvalite života“ charakterizoval biskup Sgreccia ako ekonomickú efektivitu, konzumnizmus, telesnú krásu a potešenie, ktoré zamedzujú hlbšiu – medziosobnú, duchovnú a náboženskú – dimenziu ľudskej existencie.

Súčasnne má pojem „kvality života“ ohmedzujúci charakter: naznačuje nutnosť selekcie ľudí, pretože tam, kde je „kvalita života“ nízka, život sám stráca hodnotu a nesojí za to, aby bol žitý.

Biskup upozornil, že niečo podobného sa stalo s pojmom „zdравie“, ktoré SZO definovala ako stav telesnej, duševnej a sociálnej pohody; takáto predstava je utopická a myšičká a môže mať takisto smrtiaci dosah.

Res Claritatis, Zenit, 18.2.2005

Viedenský socialisti proti pro-life aktivistom

Rakúska socialistická strana SPÖ pracuje na príprave legislatívnych opatrení, ktorými chce obmedziť činnosť viedenských pro-life aktivistov, protestujúcich proti vykonávaniu umelých potratov priamo pred viedenskými potratovými klinikami. Informovala o tom členka viedenskej mestskej rady Sonja Wehselyová (strana SPÖ). Podľa slov pána Dietmara Fischera, prezidenta občianskeho združenia Áno za život (Ja zum Leben), pôjde pravdepodobne o novelu zákona o policajnom zbrove, ktorá umožní viedenskej policii zakročiť proti ľuďom protestujúcim vo Viedni pred potratovými klinikami. Inicialtyva na prípravu týchto opatrení vychádza pravdepodobne od Christiana Fialu, ktorý sa považuje za vodcu európskych potratových lekárov a ktorý v septembri 2004 zorganizoval vo Viedni kongres týchto „lekárov“. Pán Fiala už v roku 1999 presadzoval v Rakúsku tabletky RU 486 a od roku 2003 má vo Viedni svoju vlastnú potratovú kliniku GYNMED. Podľa pána Fischera by takéto opatrenia boli jednoznačne

ne v rozpore s rakúskou ústavou, ktorá zaručuje slobodu informácií, slobodu protestu a náboženskú slobodu.

Fórum života, podľa TK KBS, 28.1.2005 a vyjadrenia Dietmara Fischera zo dňa 7.2.2005.

Smrť matiek po potrate

Časopis ČESKÁ GYNEKOLOGIE č. 1/2005 uverejnil článok „Rozbor materské úmrtnosti v ČR v roce 2001“ autorov Šrpa a Veleblila. Na základe údajov v článku došlo v roku 2001 v ČR celkom k 9 úmrtiam tehotných žien pri 90 715 narodených deťoch, čo predstavuje celkovú materskú úmrtnosť 0,099 promilie. Priamo v súvislosti s tehotenstvom z toho zomrelo 5 žien, u ostatných išlo buď len o nepriamu súvislosť s tehotenstvom (3 ženy), či bez vzťahu k tehotenstvu (1 žena). V článku sú uvedené základné súvislosti a príčiny jednotlivých prípadov úmrtia, pričom dve z týchto platiach úmrtí (40%) boli v priamej súvislosti s umelým potratom.

Prvá z týchto pacientiek, 22-ročná vydatá ser-vírka, už podstupila UPT v roku 1999. V druhom tehotenstve išlo o chcenú graviditu, v piatom mesiaci tehotenstva však bola geneticky diagnostikovaná vývinová chyba plodu nezlučiteľná so životom. Pacientka súhlasila s odporúčením ukončenia tehotenstva z dôvodu genetickej indikácie v 25. týždni tehotenstva. Po umelom po trate sa vyvíjal ťažký depresívny syndróm s nebezpečenstvom samovraždy. Pacientka bola preložená na psychiatrickú kliniku, odkiaľ bola 22. deň po potrate prepustená na jednodňovú priepustku. Doma spáchala samovraždu obesením.

Druhá pacientka, 37-ročná vydatá programátorka, prvé tehotenstvo ukončila UPT, následne bola liečená pre sekundárnu sterilitu, ďalšie dve tehotenstvá boli po IVF, prvé s dvojčiatami ukončené predčasnne s prežitím jedného plodu, následne tiež ukončené predčasnne. V aktuálnom tehotenstve zistená pri prenatálnom skríningu translokácia chromozómov, pri ktorej bolo viac ako 10% riziko mentálnej retardácie dieťaťa.

Preto bol v 22. týždni tehotenstva vyvolaný umelý potrat, pri ktorom došlo k ruptúre (roztrhnutiu) maternice. Musela byť vykonaná hysterektómia (operačné odstránenie maternice). Stav pacientky sa však v dôsledku pridružených komplikácií zhoršoval, došlo k septickému stavu a šoku, pacientka 12. deň po vyvolaní potratu zomrela.

Záver – v oboch uvedených prípadoch došlo k úmrtiu pacientok jednoznačne v dôsledku umelého potratu z dôvodu genetickej indikácie v 11. trimestri tehotenstva.

ČESKÁ GYNEKOLOGIE



V skratke

USA: Americký kongresman Chris Smith navrhuje prijať zákon o kmeňových bunkách z pupečnej krvi. Jeho podporovatelia žiadajú vytvoriť národnú banku kmeňových buniek z pupečnej šnury a výskum, ktorý by mohol zachrániť tisíce smrtelne chorých Americanov. Úspešnosť dospelych kmeňových buniek výrazne prevyšuje úspešnosť kmeňových buniek, ktoré sa získavajú morálne pochybným spôsobom z embryí.

LiesJiteNews.com, 9.2.2005

USA: Potravný priemysel sa neproporcionálne zameriava na černochoch. Afro-američania predstavujú 12% populácie USA, ale podstupujú až 32% potravov v krajine. Od roku 1973 zomrelo v dôsledku potravy dvakrát viac černochoch, než v dôsledku srdcových chorôb, rakoviny, nehôd, následných tresných čínov a AIDS dohromady.

Family Research Council, 9.2.2005

USA: Priemysel okolo umelého oplodnenia sa obáva, že rozhodnutie chicagského súdu, v ktorom sa hovorí, že embryo je „ľudská bytosť“, by mohlo znenať koniec umelého oplodnenia a umelých potravov. 4. februára sudca okresu Cook, Jeffrey Lawrence, rozhodol, že obžaloba istého páru zo zabíja

ich embryonického dieťaťa v oplodňovacom laboratóriu má prány základ. Toto rozhodnutie bude pravdepodobne rýchlo zmenené, ale aj tak je významné, pretože je to prvýkrát, čo americký súd rozhodol, že ľudské embryo je to isté, čo ľudská bytosť. Dr. Robert Schenken, prezident Americkej spoločnosti reprodukčnej medicíny, povedal, že lekári by nechceli robiť umelé oplodnenie, pokiaľ by im hrozila obžaloba zo zabíja, ak by usmrtili embryo. *SPLC*

VB: Britská vláda sa chystá spustiť kampaň na príľákanie darcov vajíčok a spermii v obavách z poklesu darcovstva, pretože od apríla končí možnosť anonymného darcovstva. Kampaň nazvaná *Daj život, daj nádej*, sa snaží presvedčiť ľudí, že darovanie pohlavných buniek je dobročinný skutok. *SPLC, Sky News, 26.1.2005*

Populačný úrad OSN ohlásil pokles v populačných trendoch v rozvojovom svete, kde sa ženy sobášia neskôr a neskôr majú deti. Miera plodnosti v rozvojovom svete je v priemere 2,9 dieťa na ženu, ale v 20 rozvojových krajinách klesla pod úroveň reprodukčiteľnosti. 52% všetkých žien na svete, ktoré majú vzťah, užívajú nejakú formu umelej antikoncepcie, z nich 40% je v rozvojovom svete. *SPLC, Reuters, 26.1.2005*

Kondómy a jadrové zbrane

Väčšina štátnych a mnohé súkromné vysoké školy a univerzity v USA sponzorujú rozličné aktivity, aby sa študenti zoznámili s kondómami. Inštitúcie vyššieho vzdelávania, nespokojné s dostupnosťou kondómov len v zdravotníckych centrách kampusov či v automatoch na internátoch a študentských kluboch, zorganizovali „informačný deň o kondómoch“ alebo „kondómové olympijské hry“ v rozsiahlej snahe podporovať „bezpečný sex“ medzi vysokoskolskými študentmi. Na jednej vysokej škole v Lowe kondómy, ktoré dodala organizácia Plánovane rodičovstvo zabalené v jasných farbách, zdobili umelýva-nočný stromček. Aký znátený obráz: strom, čo pripomína narodenie dieťaťa, ktoré je zdrojom všetkého života, ozdobené výrobkom, ktorý má novému životu zabrániť.

Nebezpečenstvo šírenia AIDS je okamžitým impulzom pre takmer frenetický záujem, aby v študentskom batohu boli kondómy rovnako samozrejme ako knihy či perá. Keďže AIDS je taká strašná choroba a šíri sa primárne sexuálnym stykom, zdá sa iba logické povzbudzovať ľudí, aby mali „bezpečný sex“. Hoci priznávajú, že zďažnilosť od pohlavného styku by bola účinná, vysoké školy a univerzity stavujú na úďajne realističtší spôsob poskytovania informácií a možnosti, aby sa študenti chránili pred touto zhubnou plagiou. Študenti budú sexuálne aktívni, argumentuje sa, preto musíme poskytnúť prostriedky, aby táto aktivita bola čo najbezpečnejšia.

Programy sexuálnej výchovy v stredných školách stále viac informujú o dostupných možnostiach – od abstinenencie až po kondómy. Navyžaduje si zdava zdravotnícka politika, aby štátne školy, nemocnice, poradenské agentúry a podobne vyučovali o všetkých metódach „bezpečného sexu“? Čo môže byť rozumnnejšie? Ak keď by sme si mysleli, že muži a ženy (nespo-minajúc chlapcov a dievčatá) by mimo manželstva nemali mať pohlavný styk, nemali by sme poradiť tým, ktorí neprijmú dostatočné opatrenia, aby zabránili získaniu choroby? Stará snaha propagátorov antikoncepcie ako prostriedku na zabránenie nechceny tehotenstváom obľavla nového a mocného spojenca – strach zo smrti.

Zoči-voči takej širokej podpore „informovania o kondómoch“ je nesúhlas s takýmto programami, ktoré nabádajú na ich používanie, prijímaný s neďverou, ak nie nepriateľsky. Napriek tomu však práve takýto nesúhlas pre-



javuje katolícka cirkev. Uprostred rastúcich spoločenských obáv zo šírenia tejto choroby je ľahko prehľadnú námetky voči programom, ktoré sa javia také citlivé. Avšak obavy nie sú ospravedlnením pre iracionalitu či netoleranciu.

Americká sekulárna tlač – hoci zdŕhavo uznáva právo katolíckej cirkvi vychovávať veriacich v duchu jej „zvláštného“ morálneho stanoviska – nad týmto stanoviskom narekta a zarekava cirkev za to, že sa stavia proti verejnej zdravotnej politike, podporujúcej používanie kondómov. Newyorská arcidiecéza je na čele tých, čo poskytujú zdravotnú starostlivosť chorým na AIDS, ale kardinal O'Connor odmietol, aby sa nemocnice či hospice jeho arcidiecézy zúčastňovali na programoch, ktoré nabaďajú na používanie kondómov. Kardinal sa stal tercom hanobných verejných útokov. Skupina aktivistov narušila omšu v Katedrále sv. Patrika, ktorú kardinal viedol minulý december (pozn. v roku 1989): priviazali sa ku kostolným laviciam, hádzali kondómy, snažili sa prekričať kardinala a nakoniec znesvätili posvätené hostie. Incident v New Yorku bol iba exotickým prípadom netolerancie voči etickým požiadavkám cirkvi.

Používanie kondómov či inej formy umelej antikoncepcie je inherentne nemorálne. Ich používanie popiera spájajúci a prokreačný charakter sexuálneho vyjadrenia. Tento argument plynie z chápania povahy ľudskej sexuality; nie je to prvom rade náboženský argument; argument, ktorý stojí na viere. Pre katolíkov je otázka viery, že cirkev má autoritu v etických otázkach, ale tvrdenie, že používanie kondómov je nemorálne, je argumentom rozumu, nie viery. Mojmim cieľom nie je tento argument vysvetlovať, ale ukázať, o aký druh argumentu ide. Existu-

je silná náboženská motivácia pre tvrdenie, že používanie kondómov ničí ľudskú dôstojnosť, a teda je nemorálne, takisto ako existuje náboženská motivácia pre tvrdenie, že apartheid je nespravodlivý a že použitie jadrových zbraní je nemorálne.

Zabránit šíreniu AIDS je určite hodnotný cieľ, ale nech je cieľ akokoľvek vznešený, vždy musí me posudzovať, či prostriedky na jeho dosiahnutie sú legitímne. Tí, čo ignorujú otázky o morálnosti prostriedkov na dosiahnutie cieľa, trpia akými druhom morálnej krátkozrakosti. Aj taký človek ako Gándhí obhajujúci metodológiu nenásilia zistil, že dobrý cieľ sa nedá dosiahnuť nemorálnymi prostriedkami. Prostriedky a cieľe sú previazané: Je našim cieľom iba zabrániť šíreniu choroby AIDS? Nie je širším cieľom zdravie morálne i telesné? Nemorálne prostriedky, ktoré môžu pomôcť predísť AIDS, produkujú iba ďalšiu chorobu, morálnu: prostitúciu ľudskej sexuality a popetie skutočnej ľudskej dôstojnosti. Ten, čo vedome vystavuje druhého riziku získania choroby, pácha väčšie zlo než ten, čo iba má pohľavný slyš s použitím kondómu. Všetky zlá nie sú rovnocenné; z toho však nepochybné, že aby sme zabránili väčšiemu zlu, mali by sme prijať alebo nabaďať na menšie.

Argumenty cirkvi proti používaniu kondómov predpokladajú, že niektoré činy, nezávisle od ich širších zámerov, sú inherentne nespasné. Nieko môže takéto tvrdenie spochybňovať, ale tvrdenie nie je absurdné: je to tvrdenie pred súdom rozumu a vyzádať si odpoveď pred týmto súdom.

Je ironiou, že mnohí, ktorí okamžite odmietajú tvrdenia cirkvi v oblasti sexuálnej etiky, sa ponáhľajú súhlasiť s podobnými tvrdeniami v iných etických oblastiach. Keď morálni fi-

lozofi, katolíci i nekatolíci vrátane biskupov tvrdia, že použitie jadrových zbraní sa nedá nikdy ospravedlniť, využívajú rovnaké princípy, aké sa využívajú pri odsúdení používania kondómov: (niektoré činy sú inherentne zlé a dobro cieľa (dokonca aj národná obrana vo vojne) nemení fakt, že niektoré prostriedky musíme odmietnuť. Kvôli tomu, čo jadrové zbrane robia, sa ich používanie vo vojne nikdy nepodarí dosiahnuť skutočnú spravodlivosť. Nevrdí sa pritom, že iba tí, čo súhlasia s takýmto záverom, by mali predchádzať použitiu jadrových zbraní. Ani tvrdenie, že žiaden národ nemá použiť takéto zbrane, nie je snahou vnútiť národom sveta istú náboženskú vieru.

Ak je použitie jadrových zbraní vždy zlé, máme poskytnúť poradenstvo tým národom či jednotlivcom, ktorí ich chcú používať? Máme takéto zbrane vyrábať, keďže sa zdá, že sú obzvlášť účinné pri určovaní výsledkov konfliktov? Také otázky sa bezpochyby javia ako absurdné tým, čo argumentujú proti použitiu jadrových zbraní. Je krátkozraké nevidieť širší rozmer použitia jadrových zbraní: hromadné ničenie, najmä nevinných, dlhotrvajúci rádioaktívny spadá i.

Podobne cirkev poukazuje na to, že používanie kondómov treba vidieť v oveľa širšom kontexte, než je len zabránenie istému ochoreniu. Jadrové zbrane ničia vojenské cieľe, ale ich použitie nevyhnutne zahŕňa to, čo je morálne neprijateľné. Kondomy môžu zabrániť šíreniu AIDS, ale ich používanie nevyhnutne zahŕňa to, čo je morálne neprijateľné.

William E. Carroll

Katedra histórie,

Cornell College,

Mt. Vernon, Iowa,

16. apríla 1990;

autor v súčasnosti pôsobí na Oxfordskej Univerzite



Fórum života vyhlási 25. marec za „Deň počátého dieťaťa“

Fórum života vyhlási na slávnostnej tlačovej konferencii v Bratislave **25. marec za Deň počátého dieťaťa**. Doteraz nebola z radov poslancov zaznamenaná dostatočná vôľa zaoberať sa myšlienkou vyhlásiť Deň počátého dieťaťa za pamätný deň SR. Preto sa Fórum života rozhodlo vyhlásiť tento deň samo. Súčasťou vyhlásenia bude aj výzva mimovládny organizáciám, vládnym inštitúciám, politikom, cirkvám, médiám a ostatným subjektom, ktoré vyvíjajú spoločenskú klimu, aby sa ku sláveniu tohto dňa pripojili.

Fórum života

„Nechat žiť je správna voľba“

Fórum života bude počas Dňa počátého dieťaťa propagovať správnu voľbu – voľbu za život. Kampani môžete podporiť nosením bielej stužky v období **okolo 25. marca**. Občianske združenie Fórum života sa pripravuje na kampani „25. marec – Deň počátého dieťaťa“, ktorú organizuje každý rok. Kampanou chce šíriť predovšetkým úctu ku každému počatému nenarodenému dieťaťu. Zaojiť sa môže každý nosením **bielej stužky** na odve v týždni, na ktorý pripadne 25. marec, príp. rozdávaním bielych stužiek vo svojom meste. Biela stužka je symbolom úcty ku každému počatému životu, ale súčasne aj vecou osobnej odvahy vysvetlovať svojimi okolitú postoj k ochrane nenarodených. Preto **vyzývame všetkých, ktorí chcú prispieť k zmene v našej spoločnosti v prospech ochrany života, aby sa do kampane zapojili**.

Hlavným posolstvom a heslom už piateho ročníka kampane je **„Nechat žiť je správna voľba“**. Pri rozhodovaní sa o osude počátého života nie je relevantná otázka možnosti voľby, dôležité je vedieť, ktorá z možností – voľbe je správna. Z toho dôvodu sa chce Fórum života zamerať aj na šírenie informácií o tom, že človek je človekom od počatia, a teda je potrebné chrániť ho od počatia. Stánkami na bratislavskom Námestí SNP, ale aj v Trenčíne, Žiline a Poprade a na iných miestach chceme upriamiť pozornosť verejnosti na potrebu ochrany ľudského života od počatia po prirodzenú smrť. Súčasťou informačnej kampane bude i rozdávanie letákov, umiestnenie plagátov v MHD v Bratislave a v iných mestách a uskutočnenie ďalších aktivít, čo má za cieľ zväčšiť povedomie o ochrane života a zároveň povzbudiť všetkých, ktorí sú za ochranu života, aby sa nebaľi prezentovať svoj názor.

Fórum života

Prinášame vám znenie posolstva tohtoročného Dňa počátého dieťaťa:

Nechat žiť je správna voľba, pretože:

• vaše dieťa vás potrebuje

Vaše dieťa vás potrebuje už pred narodením, potom pri pôrode a aj naďalej žije len s vašou pomocou (papanie, prebalovanie, prvé kroky,...). Ste preho najdôležitejšími osobami na svete, ktoré ho milujú a naučia ťažiť iných. Kto iný ho ochráni lepšie ako vy?

• umelý potrat je násilím na ženách

Druhou obeťou umelého potratu je žena. Tento zárok je pre ňu neprirodený. Žena je matkeďy vopred informovaná o možných následkoch umelého potratu na svojom tele i na psychike.

• touto voľbou sa vyhnete negatívnym fyzickým a psychickým následkom umelého potratu

Ak necháte vaše dieťa žiť, nebudete musieť prežívať symptómy **postabortívneho syndrómu** (PAS), prameniaceho zo silne negatívneho zážitku umelého potratu. PAS je realitou, ktorá sa môže preukázať na vašej psychike aj po niekoľkých rokoch od umelého potratu napríklad depresiami, nemotivovaným plačom, úzkosťami snami, atď. Okrem PAS je umelým potratom **ohrozené aj vaše fyzické zdravie** (napr. chronický zápal vnútorných rodidiel, možnosť zraťov dutiny maternice, iné poškodenie maternice, možno sťažené počatie ďalšieho dieťaťa). Umelý potrat tiež zvyšuje **riziko vzniku rakoviny prsníka**, naopak dočinenie toto riziko znižuje.

• neiskújete, že už viac nebudete môcť mať deti,

jedným z rizík umelého potratu je, že môžete mať problém s donosením ďalšieho, chceného dieťaťa (napr. oslabením krčka maternice alebo kvôli poškodeniu výstelky maternice).

• zdravotníci majú život chrániť, nie ho ničiť

Nenechajte ľudí, ktorí majú liečiť, usmrtiť vaše dieťa! U lektora sa radšej informujte, ako môžete vášmu nenarodenému bábätku zabezpečiť čo najpriaznivejšie podmienky pre jeho vývin.

• právo na život má každý, aj počaté dieťa

Právo na život je základné ľudské právo. Bez neho všetky ostatné práva strácajú zmysel. Každý z nás bol raz počaté dieťa, žijeme vďaka tomu, že nám naše právo nevzal. Nikoho nesmieme diskriminovať na základe vývinového štádia.

• nikto nemá právo ukončiť život nevinného, bezbranného dieťaťa

Nikto nemá právo usmrtiť nevinného človeka, niečo bezbranné dieťa v matkinom brušku. Je to neľudské.



• **Život je viac ako smrť**
Každé dieťa je obrovský dar a jeho život je cennejší ako všetky výhody, ktoré sa nazdávajú, že by ste umeli pokratom získať. Sme presvedčení, že nikdy neolutujete rozhodnutie sa pre život vášho dieťaťa.

• **Respektovanie práva na život počätého dieťaťa, pomoc matke a otcovi, dosťatočná informovanosť a snaha o zlepšenie životných podmienok sú potrebnými predpokladmi správnych riešení.**

25. marec – deň modlitieb za záchranu nenarodených a ich rodičov

25. marca sa budú veriaci po celom Slovensku modliť modlitbu krížovej cesty za záchranu nenarodených a ich rodičov

Vzhľadom na to, že 25. marec je tento rok presne na Veľký piatok, keď si kresťania pripomínajú umučenie Ježiša Krista, vyzývame všetkých veriacich, aby v tento deň konali pobožnosti **krížovej cesty za záchranu nenarodených detí**, ich rodičov, vykonáateľov umelých potratov a celú spoločnosť. **Našu iniciatívu podporili aj katolícki biskupi Slovenska na svojom plenárnom zasadnutí 23. 2. 2005.**

Na tento účel vám môže poslúžiť aj brožúrka **Krížovej cesty za nenarodené deti**, ktorú nájdete v predajniach Spolku sv. Vojtecha.

Fórum života

Prídte aj vy na medzinárodnú konferenciu Vyber si život

V dňoch 2. – 3. apríla 2005 sa v Rajeckých Tepliciach uskutoční pravidelná medzinárodná konferencia **Vyber si život**. Tento rok sa bude konať už VIII. ročník konferencie, ktorú Fórum života organizuje v spolupráci s členskou organizáciou **Áno pre život**.

Na konferencii vystúpia renomovaní odborníci zo Slovenska, Švajčiarska, Chorvátska a Poľska. Konferencia sa bude niesť pod rovinným heslom ako informačná kampani: „Nechat žiť je správna voľba“. Predhľadajúci ho podporia výsledkami z odborného hľadiska.

Konferencia je otvorená pre verejnosť. Prihlásiky prijímate a bližšie informácie poskytujeme na adrese: Fórum života, Mamateyova 4, 851 04 Bratislava, e-mail: majka@forumzivota.sk, tel. č.: 0915 746 496, www.forumzivota.sk.

Fórum života

Fórum života ďakuje za podporu

Ďakujeme všetkým, ktorí nám akýmkoľvek spôsobom pomáhajú pri realizácii nášho posolania. Každým listom, mailom, každou poukázanou sumou, každým telefonátom, každým stretnutím rastie naša nádej a odhodlanie byť na strane tých najbezbrannejších.

Hľadáme spolupracovníkov

Ak máte chuť pracovať na nejakom projekte Fóra života, máte časové možnosti a schopnosť samostatne pracovať, budeme veľmi radi, ak sa prihlásite. V tejto fáze by sme privítali predovšetkým dobrovoľníkov pre prácu v rámci sekretariátu Fóra života, ktorí byvajú, študujú alebo pracujú v Bratislave. Avšak budeme radi, keď sa prihlásia aj záujemcovia z ostatných častí Slovenska. Neskor, pri celoslovenských akciách, sa s nimi skontaktujeme. Obráťte sa na nás na tel. č.: 0915 746 496 alebo mailom: forumzivota@forumzivota.sk.

Fórum života

Venujte svoje 2 % z dane o. z. Fórum života

Pracujúci, živnostníci, ale aj firmy môžu tento rok poukázať svoje 2 % z dane aj nášmu združeniu. Posledný termín zaslania vyhlásenia s potvrdením je 30. 4. 2005. V prípade právnických osôb a fyzických osôb, ktoré podávajú daňové priznanie, je posledný termín 31. 3. 2005 (vyhlásenie je súčasťou daňového priznania).

Údaje na vyplnenie formulára: Fórum života, občianske združenie, Mamateyova 4, 851 04 Bratislava, IČO: 31815839. Bližšie údaje získate na www.forumzivota.sk alebo na tel. čísle 0915 746 496.

Vaše 2 % budú použité na informovanie verejnosti o dôstojnosti ľudského života, potrebe jeho ochrany a ohrozeniach ľudského života a rodiny (prostredníctvom vydávania časopisu **Spravodajca o. z. Fórum života**, informačnej kampane „25. marec – Deň počätého dieťaťa“, pravidelnej aktualizácie web stránky, medzinárodnej konferencie **Vyber si život**, vydávaním ďalších publikácií a informačných letákov), na zabezpečovanie spolupráce a koordinácie organizácií usilujúcich o ochranu života na Slovensku (v súčasnosti združuje Fórum života 22 organizácií), na sledovanie a pripomienkovanie legislatívy, ktorá má vztah k cieľom združenia, a na zlepšenie koordinácie konkrétnej pomoci pre matky a rodiny v núdzi.



V januári sa pracovalo a plesalo

V poradí už štvrtý snem občianskeho združenia Fórum života sa konal dňa 22. januára 2005 v Rajeckých Tepliciach. Snem otvorila predsedníčka Fóra života Marcela Dobešová. Na úvod prečítala list apoštolského nuncia Nowackého, ktorým pozvali Fórum života v snahách o ochranu života.

Za účasti predsedu KBS otca biskupa Františka Tondru, ale i ďalších člených hosť a členov Fóra života snem odsúhlasil plán združenia na rok 2005 a zaoberal sa pripravami na Deň počatého dieťaťa – 25. marca. Pri príležitosti tohto sviatku Fórum života pripravuje 7. ročník medzinárodnej konferencie Vyber si život, koncert za život v Rajeckých Tepliciach, slávnostnú tlačovú konferenciu a ďalšie tradičné aktivity spojené s nosením bielej stužky. Snem sa zaoberal aktuálnymi otázkami v oblasti ochrany života, šírením myšlienok za záchranu počatého dieťaťa aj prostredníctvom časopisu Spravodajca o. z. Fórum života. Pozitívom bola hodnotená skutočnosť, že zákon o rodine bol nakoniec – po jeho vrátení prezidentom – Národnou radou SR schválený.

Dlhoročná členka Fóra života Anna Záborská, predsedníčka výboru Európskeho parlamentu pre práva žien a rovnosť pohlaví (FEMM), informovala o aktivitách v Európskom parlamente, o konferencii pri príležitosti desiateho výročia Medzinárodného roku rodiny v Štrasburgu v októbri minulého roka a o pripravovanej konferencii v New Yorku pri príležitosti desiateho výročia pekingskej konferencie o ženách. Ďalej sa diskutovalo aj o snahách a útokoch, ktoré vyvíjajú jednotlivci, ale aj hnutia v snahe dosiahnuť jej odvolanie z pozície predsedníčky výboru FEMM pod zámlenkou údajného ohrozenia reprodukčných práv žien na Slovensku prijatím Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Svätou stolicou o práve uplatňovať výhrady vo svetoní.

Za veľmi dôležitú považuje Fórum života aj duchovnú podporu – modlitby a bohoslužby na úspešné riešpektovania ľudského života od počatia po prirodzenú smrť, aktívnejšie zapájanie sa do pochodov za život a obnovu pamätníkov nenarodeným.

Snem rozhodol o prijatí nových členov. Fórum života združuje v súčasnosti, rok od svojho vzniku, už 22 organizácií a niekoľko desiatok jednotlivcov.

Snem vyvrcholil III. reprezentatívnym plesom Fóra života, ktorý sa skončil až v ranných hodinách nasledujúceho dňa. Veľká vďaka patrí najmä organizátorom, ktorí sa najviac zaslúžili o dobrú náladu, vládnucu na ples.

Najbližší snem Fóra života je plánovaný na 23. apríla 2005.

Gynekologicko-pôrodnícka ambulancia, ktorá rešpektuje náboženské presvedčenie klientok

Všetkým ženám a dievčatám ponuka svoje služby nová gynekologicko-pôrodnícka ambulancia v Bratislave. **Klientkám garantuje citlivý prístup, rešpektovanie osobnej dôstojnosti a náboženského presvedčenia.**

Vysokú odbornú úroveň zdravotníckej starostlivosti zabezpečuje lekár s dlhoročnými skúsenosťami v odbore MUDr. František Hvizdák. Ambulancia je otvorená pre všetky ženy a dievčatá a má zmluvy so **všetkými zdravotnými poisťovňami.**

Ambulancia vykonáva svoje služby prostredníctvom zdravotných poisťovní, teda pre klientky sú **zdarma.** Otvorenie takejto ambulancie je vyvrcholením dlhobodej snahy mnohých ľudí. Je ďalší osud zavisiť hlavne od záujmu zo strany žien. Preto vás vyzývame, aby ste túto jedinečnú možnosť využili a reálne podporili svojou účasťou. My vám môžeme len odporučiť, aby ste zverili svoje zdravie do rúk odborníka s kresťanskými etickými zásadami, ktorý **rešpektuje život každého človeka už od počatia.**

Kontakt:

MUDr. František Hvizdák
Nemocnica s poliklinikou Millostrdní bratia
Námestie SNP 10, 814 65 Bratislava
Termín stretnutia a prehľadky si môžete dohodnúť na telefóne čísle ambulancie:
02/57887217, klapka 217.

Gynekologická ambulancia v Brne

Označenie pre ženy, ktoré v Brne hľadajú ošetrovanie v vernacej gynekologičky: MUDr. Lázníčková Ludmila si otvorila prax v gynekologickej ambulancii na Masarykovej 31, 1. poschodíe chodba vľavo, potom dozadu okolo jedálne.

Telefónne číslo do ordinácie: 542 221 540. Ordinačná doba: streda 15-19, štvrtok 8-12, piatok páry týždeň 8-12. Objednanie pacientok sa uskutočňuje prednostne v poradí pre ženy a dievčatá združenia CENAP, Hybešova 40, každý deň 8 - 18 osobne alebo telefonicky: 543 254 891, 543 331 470-2.

Vzhľadom na doterajší zametavý postoj VZP zatiaľ nie je možné ošetrovať pacientky poistené v tejto poisťovni.



Dva mesiace pred pôrodom sa mi podarilo niekde nachytať ovčie kiahne. Toto ochorenie ma už úplne dorazilo. Vysoké horúčky a veľmi silné bolesti a svrbenie ma sprevádžali asi tri týždne. Toto obdobie sa mi už zdalo nezvládnuteľné, a tak som vyslovila pánkrätú „nezmyselnú“ otázku: „Prečo?“ Moji mlovaný manžel to už nemohol počúvať, a tak mi s láskou, ale rázne povedal, aby som nehovorila Bohu také nezmysly. On predsa vie, čo robí. Tentokrát som musela zatáť zuby, aby som to psychicky aj fyzicky vydržala. Nakoniec i táto hŕňa skončila.

Konečne prišiel deň pôrodu – o mesiac skôr, ako bolo v pláne. Čudujem sa, že dieťaťko vôbec vydržalo až toľko. Čo myslíte, ako sa to všetko skončilo? Narodilo sa nám dievčatko Laura ... úplne zdravá. Bol to zážrak. Viem to. Presne dnes má naše a Božie dievčatko 9 mesiacov a nádherna sa usmieva. Podľa manžela rastie ako z ... mliečka.

Čo pomohlo? Preto sa to napriek takým ťažkostiam skončilo dobre? Pomohli modlitby? Obery? Neviem. Myslíme si, že je to veľmi jednoduché. Boh ju chcel mať na zemi. A aj keby bola počas tehotenstva vyslovená za ňu len jedna prosba, bola by sa narodila zdravá.

Maminky, ockovia, nebojte sa. Bojujte o svoje dieťaťko. Nie vždy sa to musí skončiť takto šťastne, ale keď to Boh bude chcieť...“

*S láskou vaša čitatelka
Zuzka Ondrušová z Lozorna*

„Potrat bol bežnou záležitosťou, ktorú dovoľoval a, bohužiaľ, dovoluje i náš zákon, i keď ide o vraždu. Bola som strašne naivná, sebecká, bezcitná, bála som sa mat viaceré deti. Neospravdelňuje ma ani žiarlivosť, opilstvo, agresivita môjho manžela. Prehovorit malo moje svedomie. Teraz vidím, aké bolo lacné. Ja som sa toho bála a náš hrozny zákon mi pomohol k tomu, že som zabila tri nenarodené deti. Zákon ma netrestal, ale o to viac ma testá moje svedomie. Nik si nedokáže predstaviť, akú bolesťnú túžbu mám všetko napraviť. Radšej porodiť 10 detí, ako jedno zabíť. Cítim sa horšie ako zvierata, lebo to si svoje mláďatá chráni. Stále mám pocit, že mi niekto do úplnej rodiny chýba, a to sú tie moje ubohé detičky, ktorým som dala aj mená.

Prosim vás, píšete, poučujte, hovorte, otvárajte oči, niekedy možno stačí len jedno slovíčko povzbudenia, rozhovor, aby sa každá žena mohla zamyslieť, čo ide vykonať, a nestala sa vrahom svojho nenarodeného dieťaťa.“

Nešťastná žena – matka zo Žiliny

Pochody za život

„Nikde na svete nie je také miesto, kde by boli ľudia tak pripravení meniť svoj život, ako pred potratovými klinikami, ak je tam prítomný Boží ľud v láске a otvorenosti“ hovorí Mons. Philip Reilly,

Keby sme prosili Boha, aby zabránil umelým potratom „len“ preto, aby sa zachránil ľudský život, a to za každú cenu, na túto prosbu by neodpovedal. On chce zachranu duší lekárov a sestričiek, ktorí vykonávajú potraty, matiek a otcov, ktorí neprijali svoje dieťa... To je náš cieľ – prosit Krista o obrátenie srdca a zachranu duší. Lebo keď sa to stane, budú zachránené aj deti.

Po celom svete si Boh povoláva služobníkov, aby vydávali svedectvo, že život je dar a treba ho chrániť už od počatia. Prichádzajú na miesta, kde zomierajú tri najnevinnější, aby sem priniesli lásku a svetlo.

Aj v Bratislave sa pravidelne konajú **modlitebné vigílie za zachranu počätého života.**

Začínajú sa svätou omšou, po nej je vystavená Najsvätejšia sviatosť oltára. Čas veriacich zostáva v kostole na poklone a druhá časť ide v sprievode pred nemocnicu, modliac sa svätý ruženec.

Vo svätej omši obetujeme Bohu Krv Kristovu a prijíname drahocenné Telo Kristovo, takže už nedáme na Golgotu my, ale Kristus v nás.

Pred nemocnicou kláčime asi minútu na chodníku v absolútnej tichosti, aby sme v pokore vyprosovali Božie milosrdenstvo pre celý svet.

Potom sa modliac vrátíme do kostola, kde je záverečná pobožnosť.

Ak si pocítil vo svojom srdci túžbu zachraňovať životy nenarodených detí, ktoré sú vo veľkom nebezpečenstve, si srdečne pozvaný zúčastniť sa na hociaktoej modlitebnej vigílii.

Kostol sv. Ladislava v Bratislave – každý prvý utork v mesiaci. Svätá omša o 7.00 hod., po nej pochod za život ku gynekologickej klinike na Partizánskej ulici.

Termíny: 3. mája, 7. júna, 5. júla, 2. augusta, 6. septembra, 4. októbra, 1. novembra, 6. decembra 2005.

Kostol frančiskánov v Bratislave – v sobotu, svätá omša o 9.00 hod., po nej pochod za život k pamätníku nenarodených detí na Bezučovej ul.

Termíny: 19. marca, 9. apríla (celonárodný pochod za život), 23. apríla, 21. mája, 25. júna, 23. júla, 20. augusta, 24. septembra, 22. októbra, 19. novembra, 17. decembra 2005.

Všetkých srdečne pozývame aj na modlitbový pochod za život dňa **9. apríla** v Bratislave, ktorý naša organizácia *Život ako dar* organizuje v spolupráci s Fórum života. Viac informácií o tomto pochode



si prečítate v správe o Celonárodnom pochode za život.
V Trnave pred poliklinikou sa modlia za počaté deti každý útorok o 15.30

Život ako dar

www.forumzivota.sk po novom

Od marca spustí Fórum života novú podobu svojej web stránky. Okrem grafickej úpravy bude vynovená aj štruktúra stránky a na stránke nájdete aj viac obsahových informácií. Zmenou bude aj častejšia aktualizácia správ na stránke, čím by sme chceli aspoň tým, čo majú prístup k internetu, vyplňať medzeru medzi vydaniami jednotlivých Spravodajcov o. z. Fórum života. Budeme veľmi radi, ak nám napíšete vaše postrehy a odporúčania. Pomôže nám to pri ďalšej práci na stránke.

Fórum života

Celonárodný pochod za život

9. apríla 2005 sa pri príležitosti

Dňa počatého dieťaťa

uskutoční celonárodnú

minoritadna modlitebná vigília za záchranu počatého života

v kostole frančíškánov

v Bratislave o 14.30 hod.

Pozývame kňazov, modlitebné spoločenstvá a jednotlivcov z celého Slovenska, aby sa prišli zjednotiť v modlitbe za záchranu nenarodených detí, ich rodičov, lekárov a celej spoločnosti. Chceme vás požiadať, aby ste túto informáciu posunuli ďalej, nech sa o nej dozvie čo najviac veriacich. Plagátek k pochodu si budete môcť stiahnuť aj z našej stránky www.forumzivota.sk.

Program pochodu za život

10.00 – spravidelný program pochodu – prednáška (pravdepodobne v Quo Vadis pri kostole Najsvätejšej Trojice na Hurbanovom námestí v Bratislave),
14.30 – sv. omša v kostole frančíškánov,
15.30 – pochod za život k pamätníku nenarodených pri Modrom kostolíku na Bezručovej ulici v Bratislave,
17.00 – záverečné požehnanie vo frančíškánskom kostole.

Viac informácií na čísle: 0904 572 578
alebo na: www.forumzivota.sk

Život ako dar

Spoločnosť pre rodinu a zodpovedné rodičovstvo

Názov: Spoločnosť pre rodinu a zodpovedné rodičovstvo

Adresa: Ambrošova 6, 851 02 Bratislava 5

Telefón: +421 2 54792302

E-mail: familly@stonline.sk

www.familly.sk

IČO: 31784241

Právna forma: občianske združenie

Pozadie vzniku nášho združenia

Po prijatí koncepcie štátnej rodinnej politiky v júni 1996 vládou SR cítili odborníci, ktorí sa na jej tvorbe podieľali, že je potrebné, aby mal štát pre realizáciu tejto koncepcie rodinnej politiky spolupracovníka i opoňena aj v mimovládnej sfére. Opatrenia štátnej rodinnej politiky alebo jej výkon na úrovni regionálnej či komunálnej môžu mať rôzne dôsledky na konkrétne rodiny. Je to najmä preto, že rodinná politika je svojou podstatou prízorovou politikou, ktorá sa dotýka pôsobena všetkých rezortov štátnej správy i samosprávy. Rôzne dobre mlenené legislátívne, zdravotné, sociálne a iné opatrenia môžu rodiny v ich funkcii nosti v konečnom dôsledku skôr oslabovať ako upevňovať. Preto je spätná väzba rodinne orientovaných politikov a na rodinu zameraných organizácií tretieho sektora pre priebežné korekcie opatrení verejnej správy prepočetná.

V 90. rokoch minulého storočia zosilneli nové dôrazy v oblasti výskumu rodiny vo svete a následne sa im viac alebo menej prispôsobovali i zástavy v oblasti rodinnej politiky.

Po prvé: kladie sa stále väčší dôraz na tzv. nové alebo diverzifikované formy rodinného použitia s požiadavkou, aby práve týmto novým formám štát vychádzal v ústrety svojou sociálnou politikou, aby v mene tolerancie neboli preferované reálnatve stabilnejšie manželské rodiny pred inými formami použitia s deťmi.

Po druhé: rodina a rodinné použitia sa pertraktujú predovšetkým zo zorného uhla práv a záujmov dospelych a menej zo zorného uhla bytostných potrieb detí. Jedinečný prínos usporiadanej manželskej rodiny pre súdržnosť (kohéziu) spoločnosti a pre zachovanie kultúry a civilizácie pred narastajúcimi patologickými prejavmi v spoločnostiach euro-americkkej civilizácie sa dostal výrazne do úzadia.

Toto sú hlavné dôvody, ktoré viedli skupinu odborníkov v Bratislave a postupne i vo viacerých mestách Slovenska, aby založili občianske združenie s názvom Slovenská spoločnosť pre rodinu a zodpovedné rodičovstvo. Prečo ten dlhý názov?



Aby bolo už z názvu jednoznačné jasné, o akú rodinu a aké rodičovstvo nám ide. Naše ciele a zámyv sú vyjadrené v stanovách. Skupina odborníkov, mužov a žien, sa postupne od vzniku spoločnosti v septembri 1997 až po dnešný deň utišene rozrástla. Spája nás pocit úcty a zodpovednosti voči prarastej a základnej inštitúcii ľudstva, ktorú súčasná kultúra ohrozuje ľahkomyselnou relativizovácii pojmov a hodnôt rodiny.

Členská základňa

Členskú základňu občianskeho združenia tvoria jednak fyzické osoby a jednak asociované organizácie. Fyzické osoby sú angažovaní manželja a rodičia, rôzni dobrovoľníci a odborníci, muži a ženy z rôznych vedných odborov a profesijných oblastí, ktoré súvisia so životom rodiny a členov rodín. Asociované organizácie sú rodinné, rodičovské, odborné, mládežnícke i detské organizácie i odborné inštitúcie. Spoločné zameranie: posilniť rodiny v ich funkčnosti a v relatívnej autonómii ich vlastnej zodpovednosti za svoj život.

Činnosť

Našu činnosť za uplynulých 8 rokov existencie orientujeme na vzdelávanie a osvetu v oblasti rodinných hodnôt, zameranú najmä na rodičovskú a pedagogickú verejnosť. Dalšími aktivitami sú komunikácia a networking, konferenčné a publikačné aktivity, spolupráca s verejnými a štátnymi inštitúciami a zahraničnái spolupráca. K prioritám našej činnosti patria: podpora výchovnej funkcie rodiny, podpora rodičov, podpora manželov, podpora vzdelávania a formácie detí a mládeže v príprave na manželstvo a zodpovedné rodičovstvo, podpora spolupráce rodiny a školy, podpora pro-rodinnej atmosféry vo verejnom živote, v médiách, v kultúre aj v politike.

Hlavné aktivity

K našim hlavným realizovaným projektom patria:

- **Projekt zameraný na zdokonaľovanie výchovných schopností rodičov:** publikovanie vlastného prekladu z nemčiny – systematickej výchovnej príručky LISTY RODIČOM – o tebe a o nás v podobe 6 brožúr; každá z nich približuje rodičom a vychovávateľom výchovné rozvojové úlohy a výchovné problémy jednotlivých období veku dieťaťa od 0 do 9 rokov. Distribúcia tejto príručky sa uskutočňuje prostredníctvom bohatej siete distribučných kanálov.
- **Projekt príbežného vzdelávania učiteľov** Vychova k manželstvu a rodičovstvu, sexualita v slabode a zodpovednosť, organizovaný vo forme putovných seminárov v spolupráci s metodickými centrami (v Bratislave na Tomášiko-

vovej ulici č. 4 a na Enšárovvej ulici č. 20, v Prešove na ulici Tarasa Ševčenku č. 11), v Žiline v spolupráci s krajským školským úradom, Komenského č. 35, v spolupráci s Pedagogickou fakultou Trnavskej univerzity, občianskym združením ACET a Centrom nádeje a pomoci v Brne. Doteraz sa do projektu zapojilo vyše 280 učiteľiek a učiteľov z celého Slovenska.

- **Pravidelné odborné a medzinárodné konferencie a semináre**

- *O dialogu rodičov s dospievajúcimi*, rok 1998, v spolupráci s Univerzitným pastoračným centrom v Bratislave.
- *Rodina a problémy zamestnanosti*, rok 1999, v spolupráci s Kultúrnym domom na Súťažnej 18 a Vyskumným ústavom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave.
- *Rodina – základ demokratického štátu v Európe 2000*, v spolupráci s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny.
- *O výchove v rodine*, rok 2001, v spolupráci s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny a Pedagogickou fakultou Trnavskej univerzity.
- *Sexualita, sloboda, zodpovednosť*, rok 2001, v spolupráci s Univerzitným pastoračným centrom v Bratislave.
- *Príprava na manželstvo a rodičovstvo*, rok 2002, v spolupráci s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny a Pedagogickou fakultou Trnavskej univerzity.
- *Úloha muža a ženy v rodine*, rok 2003, v spolupráci s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny a Pedagogickou fakultou Trnavskej univerzity.
- *Rodinná politika v SR po vstupe do EÚ*, rok 2004, v spolupráci s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny a Fakultou humanistiky Trnavskej univerzity.

– Pripravujeme: 29. apríla 2005 konferenciu na tému *Rodina a trvalo udržateľný rozvoj – dialóg o otázkach, ktoré vyoval nový zákon o rodine*.

Z doterajších 8 konferencií vznikli zborníky, ktoré sme okrem zainteresovanej odbornej verejnosti v závislosti od odbornej tematiky poskytli príslušným štátnym orgánom, verejným inštitúciam, vedeckým knižniciam, poslancom NR SR a pod. Vydávame časopis s charakterom občianskeho, odborný bulletin Rodina a zodpovedné rodičovstvo dnes, ISSN 1335 – 7980; vychádza od mája roku 2000. Čísla bulletinu od roku 2003, ako aj väčšina zborníkov, sú k dispozícii na našej internetovej stránke.

Spoločnosť pre rodinu a zodpovedné rodičovstvo, v Bratislave 14. januára 2005



Anna Záborská

Poznáme vás ako vytvárali a dlhoročnú zástankyniu úcty k ľudskému životu a rodinným hodnotám. Odkiaľ ste čerpali a čerpáte inšpiráciu pre vaše postoje?

Dostala som v živote obrovský dar. Narodila som sa a vyrastala som v rodine, kde sa bežvyhradne rešpektoval život. Osobné svedectvo mojich rodičov aj v tých najťažších životných situáciách je pre mňa zdrojom sily a aj inšpirácie. Okrem toho som stretala a stretám zástup ľudí, ktorí mal a má k ľudskému životu nesmiernu úctu. A to najdôležitejšie nakoniec: Sväté Písmo a velené Slovo Ježiš Kristus.

Prečo ste členkou Fóra Života?

Odpoviem ako žid otázku: Prečo by som nemala byť členkou Fóra Života? Privítala som vznik Fóra života, lebo koordináciou aktivít viacerých organizácií zameraných na ochranu života je možné prácu zefektívniť, umocniť účinnosť akcií s rovnakým zameraním, zlepšiť informovanosť a nezaľudbeateľný je pocit spolupatričnosti a vzájomného povzbudenia.

Prečo ste sa rozhodli kandidovať do EP?

Pred päťnaštimi rokmi, po vzniku KDH, som sa zapojila do politiky na miestnej a okresnej úrovni, do práce v Kresťanskodemokratickom zväze lekárov a zdravotníkov a Kresťanskodemokratickom zväze žien Slovenska, o niečo neskôr do regionálnej politiky a v roku 1998 som bola zvolená do NR SR. Jedno volebné obdobie som bola podpredsedníčkou KDH pre zahraničnú politiku a aj na pôde parlamentu som sa angažovala v integračnom výbore a rôznych delegáciách (spoločný parlamentný výrok SR-EÚ, medziparlamentná únia, skupiny priateľstva). Venovala som sa politike KDH v integračnom procese a pri príprave stanoviska k ústavnej zmluve. Keď mi predsedníctvo KDH ponúkovalo úlohu lídra pre voľby do EP, považovala som to za veľkú poctu a ocenenie. Ako zvykne hovoriť: Takáto ponuka sa neodmieta.

Páči sa vám v EP?

Keby ste sa ma opýtali, či sa mi páči v Štrasburgu, tak by som musela odpovedať, že nievim, lebo doteraz som sa do mesta nedostala, takže som zatiaľ nevidela svetoznámu „ružovú“ katedrálu. Nerozmýšľala som príliš, či sa mi v EP páči, alebo nie. Svoju prácu beriem zatiaľ ako zmysluplné poslanie reprezentovať na tejto pôde politiku strany, za ktorú som kandidovala, a za väzok voči mojim voličom. Toto všetko s príjemnými aj nepríjemnými stránkami.

Co vás najviac prekvapilo po príchode do EP? V čom sa realita najviac odlišovala od vašich očakávaní?

Liberalne názory niektorých kolegov z konzervatívnej politickej frakcie (politická skupina Európskej ľudovej strany – kresťanské a ľudové strany a Európskej demokratickej). Dnešný zážitok za všetky: zúčastnila som sa diskusie vo francúzskych televíziách s fínskym kolegom z konzervatívnej frakcie a francúzskym socialistickou poslancom. Napriek tomu, že zákony o umelom ukončení tehotenstva sú vo výlučnej kompetencii národných štátov, obaja jednomyselne zastávali stanovisko, že by zákon mal byť liberálny a jednotný pre celú EÚ.

Ste v EP už trištvrte roka. Za ten čas ste už iste lepšie spoznali nielen procesné zákonitosti, ale aj „bruseľské“ myslenie, klímu a atmosféru. Prečo má podľa vás EP taký kontraverzný až odmietavý postoj k ochrane života a rodinným hodnotám?

Lebo tí, ktorí majú iný postoj, čiže tí, ktorí chránia život od počatia až po prirodzenú smrť a rodinu uznávajú len ako výlučný väzok muža a ženy, sú v menšine. To, že sú takmer vždy prahlasovaní, je len logický dôsledok tejto skutočnosti.

Máte pre nás dôvod byť optimistami?

Áno. Slová apoštola Pavla Filippanom: „Ustavíte sa na radujúce v Pánovi! Opakujte: Radujúce sa! Vaša miernosť nech je známa všetkým ľuďom. Pán je blízko. O nič nebude ustarostení. Ale vo všetkom modlitbou, prosbou a so vzdaním vďaky prednášajte svoje žiadosti Bohu. A Boží pokoj, ktorý prevyšuje každú chápanosť, uchráni vaše srdcia a vaše mysle v Kristovi Ježišovi.“

A Soluňčanom: „Vzývame vás, bratia! napomínajte neporiadnych, posmeľujte malomyselných, ujmajte sa slabých, ku všetkým bude zhovievaví! Dajte pozor, aby sa nik nikomu neodpáčal zlym za zlé, ale vždy sa usilujte o dobro medzi sebou i voči všetkým! Ustaviťte sa radujúce! Bez prestania sa modlite, pri všetkom vzdávajte vďaky, lebo to je Božia vôľa v Kristovi Ježišovi pre vás.“

Za to obdobie, čo som v EP, som sa niekoľkokrát presvedčila o pravdivosti týchto slov.

Mimulý mesiac sa v médiách hovorilo o hlasovaní EP o európskej ústave. O čom sa vlastne hlasovali?

Poslanci EP vtedy hlasovali o rezolúcii k Správe o Zmluve zakladajúcej Ústavu pre Európu, ktorú predkladali spravodajcovia Richard Corbett (socialistická skupina) a Ínigo Méndez de Vigo (konzervatívna skupina) z výboru pre ústavné veci.

Ákí malo toto hlasovanie zmysel?

Išlo v podstate len o politickú propagandu, akási druh prvomajového sprievodu. Jeho výsledky sa majú využiť hlavne v kampani na podporu ústavnej zmluvy v krajinách, kde sa bude konať referendum.



Ako ste hlasovali vy?

Apelujúc na slobodno svedomia sme spolu s dvoma mojimi kolegami z KDH nepodporili uvedeno rezolúciu. Zdržali sme sa hlasovania. Po hlasovaní ma potesilo, že sa zdržali aj poľskí poslanci z našej politickej skupiny, o ktorých bolo dvanásť dní predtým vyhlásené, že budú za.

Aké riziko pre nás vyplýva z tejto ústavy?

Tých rizík je viac, ale za najzávažnejšie považujem dve. Európsku chartu základných práv, ktorá sa stala súčasťou ustavnej zmluvy a väser jej prisudzujú štátnu ústavneho zmluva. Druhým rizikom je, že ústava zmluva nedeľňuje kompetencie Európskeho súdneho dvora. Rozhodnutia toho súdu budú priamo vnucované orgánom Únie a členským štátom bez možnosti odvolania. Návih „Ústavy“ neobsahuje záruky, že si Európsky súdny dvor neprivlastní niektoré výlučné kompetencie suverénnych štátov aj proti ich legislatíve.

Čo môžeme v tejto veci spraviť?

Keby na Slovensku bolo referendum a malo by taký výsledok ako v Španielsku, bolo by pre nízku účasť neplatné. Ratifikácia ustavnej zmluvy u nás prebehne v NR SR. Nechcem dopredu hovoriť, kto bude ako hlasovať, ale našou povinnosťou by malo byť rešpektovanie slobody svedomia každého jedného poslanca. Nemali by sme dopustiť propagandu, že ten, kto nepodporí ústavnu zmluvu v NR, je proti Európskej únii.

Od začiatku zvolenia za predsedníčku Výboru pre práva žien a rodovú rovnosť sú rôzne útoky na vašu osobu zo strany kolegov v parlamente, feministických aktivistiek, médií. Čo alebo kto vám pomáha pri zvládaní tohto tlaku?

Rodina a veľa dobrých ľudí, ktorých mám okolo seba a ktorí mi veria. Tí, čo sa modlia, ma podporujú svojimi modlitbami. Určite sú mnohí, o ktorých ani neviem a možno ich ani nepoznám. Čí-tím ich pomoc a všetkým veľmi dakujem.

TÉMA

Odhalenie liberálnej agendy Európskeho parlamentu: kultúra smrti a systematická intolerancia voči kresťanstvu

Parafrazujúc Solženicyn v knihe „Štostrovie Cui-lag“, ktokoľvek, kto tu očakáva politické expoze, by mal okamžite prestať čítať a hľadať niekde inde. Morálne otázky sú fundamentálne, pretože „hranica medzi dobrom a zlom prechádza srdcom každého človeka.“ Toto je naozaj pravdivé rovnako dnes, ako večera a vždy predtým.

Určiť filozofii sa snažili vymazať koncept pravdy z intelektuálneho slovníka. Keď je všetko subjektívne, potom nemôže existovať ani fundamentalizmus, ani fašizmus, ani komunizmus, ani meta-pribelny s ich inherentným násilím. Hoci táto mys-

Zachytili sme informáciu, že slovenské aktivistky **Lamačková poslali Oľga Pietruchová a Adriana Lamacková poslali vašmu výboru otvorený list. Co od vás žiadajú?**

Odo mňa asi nič, lebo mne tento list neposlali. Poslali ho mnohým, medzi nimi aj všetkým členom Výboru pre práva žien a rodovú rovnosť okrem mňa, jeho predsedníčky. Slovenské feministické aktivistky v nom vraj vyjadrujú nesúhlas s návrhom Zmluvy o výhrade svedomia medzi Slovenskou republikou a Svätou stolicou. Prijatím tejto zmluvy bude údajne ohrozené reprodukčné zdravie slovenských žien.

Ako môžu občania ovplyvniť klímu, prípadne rozhodnutia EP?

Predovšetkým každých päť rokov svojou účasťou na voľbách do EP a odovzdaním hlasu zodpovedným poslancom, ktorí budú v európskych inštitúciách presadzovať a obhajovať tradičné kresťanské hodnoty. V medzivolebnom období osobnou angažovanosťou pre dobro každého a všetkých, aby politika nebola len umením možného, ale aby sa potrebné stalo možným.

Akú otázku chcete, aby vám novinári položili, a nekladú?

Od novinárov by som hlavne očakávala, aby informovali pravdivo, lebo občania majú právo na pravdivé informácie.

Ale predsa som si spomenula na jednu otázku, ktorú by som rada počula, keď som ešte o polnoci v parlamente. V predvolebnej kampani sme mali stretnutie s občanmi, ktorého sa zúčastnili aj náš vnútriček Oliver. Moderátor vyzval zúčastnených, aby kládli pani poslankyni otázky. Po niekoľkých otázkach sa prihlásil náš malý Oliver a povedal: „Chcem sa opýtať pani poslankyne, kedy už pôjdeme domov.“

Za rozhovor dakujem

Marek Michalčík a Patrik Daniška

lienka postmoderneho deštrukcionizmu, pripisovaná Jacquesovi Derridovi, určite má svoju utopickú príťažlivosť, objektívnosť a pravda nemôže byť spochybňovaná. Derrida zomrel v októbri 2004 a jeho smrť je nesporná ako objektívna pravda. A ja silne pochybujem, že dokonca on sám niekedy bude schopný toto spochybňovať vo svojom súčasnom stave.

Pravda je klúčom k naozajstnému, celkovému duševnému skimanu a pravda musí byť podchytená morálkou. Morálka je pestovaná sčasti zodpovednosťou a pravdivou znalosťou spoločného dobra. Spoločné dobro zahrňa súhrn tých pod-



mienok sociálneho života, pri ktorých ľudia môžu dosiahnuť ich vlastnú celkovú dokonalosť púšťe a jednoduchšie.² Hlavným cieľom práva je slúžiť spoločnému dobru.³

Čitateľ sa môže na tomto mieste opýtať, kde má takáto vysoká filozofia miesto v diskusii o Európskom parlamente. Odpoveď je veckul jednotluchá. Európsky parlament má 732 členov a všetci veria, že majú pravdu v otázkach života a rodiny. „Pro-life“ politik neverí, že sa pri svojej práci dopúšťa zla, ak berie žene právo používať jej telo, ako sa jej páči. Zároveň politik „pro-choice“ si myslí, že robí dobro, ak poskytuje ľuďom individuálne práva. Nikdy sa pritom nezastaví, aby pomýšľal na dieťa, ktoré bolo práve pred chvíľkou potratené, alebo na rodinu a na to, ako je pomaly rozkladaná jeho ideológiami. Ako by mohol vôbec brat do úvahy takéto veci? Život je príliš rušný na takéto sebakúsanie a je už príliš depresívny aj bez toho, aby sa do neho pridávali ešte aj diskusie o osobnej zodpovednosti a spoločnom dobre.

A toto je náš počiatkový bod, teda, že rozkol v Parlamente medzi liberálmi a konzervatívcami má korene v debatae o spoločnom dobre. Konzervatívci majú pravdu v tom, že veria, že spoločné dobro má vplyv na práva všetkých ľudí, je to jednoduchá fyzika: každá akcia má svoju reakciu. Keď si niekto vyberie potrat, je tým ovplyvnené dieťa, ale tiež spoločnosť, ktorá stráca jedného zo svojich budúcich členov. Keď sú zákony týkajúce sa definície rodiny liberalizované, tradičný koncept rodiny, ktorý bol považovaný za nepoškvorený už od skofších čias, ako Kristus prišiel na zem, sa rozpadáva rovnako ako hodnoty, morálka a výhody, ktoré prináša tradičný model.

Základnou chybou tzv. liberálneho parlamentného rečnka je v podstate skutočnosť, že je posadnutý individuálnymi právami. Jeho úmysly sú nepočybne dobré, ale ideológii, ktorú vyznáva, mylne považuje za súčasť prirodzeného práva. Aby sme to najlepšie vysvetlili, musíme sa vrátiť opäť k Solženitsynovi:

Problém kvie v tom, ako sú vykresľovaní klasickí zločinci. Považujú sami seba za zločincov a veria, že ich duše sú čierne... Ale nie, takto to nie je. Aby človek začal robiť zlo, to musí najprv uverit, že to, čo robí, je dobré, alebo inak, že je to považované za dobrý skutok v súlade s prirodzeným prátom... Ideológia je to, čo dáva páchanu zla dlho hľadane ospravedlnenie a dáva zločincovi potrebnú neoblomnosť a rozhodnosť. Toto je sociálna teória, ktorá mu pomáha, aby jeho skutky vyzerali dobre, namiesto toho, aby vyzerali zle v jeho vlastných očiach a v očiach iných, takže nebude počuť výčitky a preklinanie, ale – naopak – dostane pochvalu a pocty.⁴

Až od tohto počiatočného bodu môžeme porozumieť legislatívnemu konaniu Európskeho parlamentu v oblastiach týkajúcich sa života a rodiny. Pozrime sa teraz na zorku vážnejších úsilí Parlamentu v jeho snabe o sociálne inžinierstvo:

(1) Rezolúcie Európskeho parlamentu o potratoch
Jasný význam Zmluvy o založení Európskeho hospodárskeho spoločenstva (ďalej tiež ako Rímska zmluva) a Zmluvy o Európskej únii (ďalej len *Maastrichtská zmluva*), spojený s inými presvedčivými textami interpretujúcimi vyššie uvedené zmluvy, jasne naznačuje úmysel tvorcov legislatívneho orgánu Európskej únie vylúčiť vyhlasovanie takých právnych predpisov alebo politik, ktoré idú nad rámec doplnenia vnútroštátnych politik členských štátov.

Článok 2 *Maastrichtskej zmluvy* ustanovuje: „Ciele Únie budú dosahované, ako je ustanovené v tejto zmluve a v súlade s podmienkami a časovým rozvrhom v nej ustanoveným, pričom sa bude rešpektovať zásada subsidiarity, ako je definovaná v článku 5 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva.“ Článok 5 definuje subsidiaritu nasledovne: „V oblastiach, ktoré nepatria do jeho výlučnej právomoci, Spoločenstvo bude konať v súlade so zásadou subsidiarity, teda iba vtedy a iba v takom rozsahu, pokiaľ ciele navrhovanej akcie nemôžu byť uspokojivo dosiahnuté členskými štátmi a môžu byť preto, z dôvodu rozsahu alebo účinkov navrhovanej akcie, lepšie dosiahnuté Spoločenstvom.“ Únia nesmie prekročiť právomoc, ktorá jej bola pridelaná uvedenou zmluvou.

Hlava XIII, článok 152 Zmluvy o založení Európskeho hospodárskeho spoločenstva vyslovuje vyníma z jeho právomoci legislatívu, ktorá sa týka verejného zdravia: „1. Aktivita Spoločenstva, ktorá **doplnia vnútroštátne politiky**, bude smerovať k zlepšeniu verejného zdravia, prevencii ľudských ochorení a chorôb a odstráneniu zdrojov nebezpečenstva pre ľudské zdravie.“ Ďalej: „2. Spoločenstvo **podporuje spoluprácu** medzi členskými štátmi v oblastiach uvedených v tomto článku, a ak je to potrebné, poskytuje podporu ich aktivitám. Členské štáty v spojení s Komisiou **koordinujú medzi sebou** svoje politiky a programy v oblastiach uvedených v odseku 1. Komisia môže v úzkej súčinnosti s členskými štátmi začať akúkoľvek užitočnú iniciatívu **s cieľom podporiť takúto spoluprácu.**“

Oddiel 3 článku 152 znie: „Spoločenstvo a členské štáty **upevňujú spoluprácu s tretími krajinami** a príslušnými medzinárodnými organizáciami v oblasti verejného zdravia.“ Oddiel 5 znie: „**Aktivita Spoločenstva v oblasti verejného zdravia bude plne zohľadňovať zodpovednosť členských štátov za organizáciu a poskytovanie zdravotníckych**



služieb a medicínskej starostlivosti. Najmä opatrenia uvedené v odseku 4(a) sa nebudú dotýkať vnútroštatných ustanovení o darovaní alebo medicínskom použití orgánov a krvi.“

Celkom jednoznačným spôsobom aj *Rimska a Maastrichtská zmluva* ustanovujú, že Európsky parlament nemá kompetenciu prijímať legislatívu v oblasti verejného zdravia, vrátane oblasti reprodukčného zdravia. Presnejšie povedané, Európsky parlament vôbec nie je splnomocnený prijímať legislatívu v oblasti reprodukčného zdravia, ktorá by mala prevažovať nad súčasnými právnymi predpismi členských štátov.

Írsko prijalo ešte striktniejšie preventívne opatrenie, ktorým si zabezpečilo, že jeho ústavný zákaz potratu nebude dotknutý legislatívou EÚ. Protokol č. 17 pripojený k *Maastrichtskej zmluve* a podpísaný 7. februára 1992 znie: „Ziadať ustanovenie *Zmluvy o Európskej únii* alebo *Zmluvy o založení Európskych spoločenstiev*, alebo zmlúv, alebo aktov, ktoré menia alebo dopĺňajú tieto zmluvy, sa nedotkne v Írsku aplikácie článku 40.3.3. ústavy Írska.“ Tento ústavný článok znie: „Štát uzatvára právo na život nenarodených a s nálezitým ohľadom na rovnaké právo na život matky, zaručuje vo svojich zákonoch, že bude rešpektovať a – pokiaľ to bude možné – svojimi zákonmi brániť a obhajovať toto právo.“ Malta priložila podobný protokol k svojej zmluve o pristúpení.

Avšak, stále tu existuje nebezpečenstvo zřasu do legislatívy upravujúcej morálne a kultúrne otázky, ktoré prameňa nepriamo z uskutočňovania vnútroštrého trhu Únie. Európsky parlament si už vyskúšal svoju kompetenciu v oblasti reprodukčného zdravia v rezolúcii prijatej 9. marca 1999, ktorá podporuje legalizáciu potratu v celej Európe za určitých okolností, ako sú znásilnenie a ohrozenie zdravia matky.⁵ Základné odôvodnenie tejto rezolúcie spočíva v tom, že „musí to byť sama žena, kto urobí konečné rozhodnutie.“⁶ Rezolúcia tak tiež vyšla v ústrety potratom vykonávaným medicínsky bezpečným spôsobom a ustanovením následnej psychologickkej a sociálnej podpory.

Prostredníctvom tejto rezolúcie a navrhovaných nariadení, ako je *Sandbaekov návrh (C5-0114/02)* a *Van Lanckerova správa (A5-0223/2002)*, sa vyjásnila stratégia určitých mimovládnych organizácií a časti Parlamentu. Veľmi propagované komentáre, ako komentár p. Nielsona pred Európskym parlamentom a OSN: „Sme silne zaangažovaní v tejto oblasti a vzťah medzi chudobou, konfliktmi, AIDS a rovnosťou pohlaví je taký silný, že vôbec nepochybujeme o tom, že je potrebné účinne a okamžite reagovať voči hrozbe, ktorá prichádza do administratívy USA v tejto oblasti. V januári som v sídle OSN v New Yorku oznámil, že Európa

je schopná a ochotná vyplniť nedostatok slušnosti a my to urobíme,“ bol diplomatickou trápnosťou a rovnako zveličovaním kompetencií EÚ. Takéto vyhlásenie tiež ignoruje ustanovenia článkov 36, 56 a 66, ktoré dávajú členskému štátu slobodu prijímať legislatívu v morálnych a filozofických záležitostiach, dotýkajúcich sa fundamentálne jeho spoločnosti; rovnako tak obchádza článok 152 *Rimskej zmluvy* a princíp subsidiarity.

Van Lanckerova Správa, prijatá Európskym parlamentom v júli 2002, a *Sandbaekova Správa*, prijatá Európskym parlamentom vo februári 2003, zabezpečujú legislatívnu a rozpočtovú podporu pre programy propagujúce umelé potraty v tretom svete, harmonizáciu potratových zákonov po celej Európe a prístup k potratu vo všetkých členských štátoch Európskej únie. Správy priamo poukazujú na individuálne sexuálne a reprodukčné práva, ničiac tak integrovanú víziu dôstojnosti osoby a správnu definíciu všeobecného dobra.

Medzi mnohými ďalšími pochybnými článkami Van Lanckerova Správa hovorí:

„2. Parlament odporúča vládam členských štátov a kandidátskym krajinám rozvinúť vysoko-kvalitnú národnú politiku pre sexuálne a reprodukčné zdravie v spolupráci s mnohými občianskymi spoločenskými organizáciami, zabezpečiť zrovnateľné informácie týkajúce sa efektívnych a zodpovedných metód plánovania rodítovstva a zaistiť rovnaký prístup k všetkým formám vysokokvalitných antikoncepcií“;

„4. [Parlament] vyzýva vlády členských štátov a kandidátske krajiny, aby sa usilovali zabezpečiť antikoncepciu...“;

„11. [Parlament] vyzýva členské krajiny a kandidátske krajiny, aby zabezpečili špecializované služby sexuálneho a reprodukčného zdravia...“;

„12. [Parlament] odporúča, aby bol na ochranu ženského reprodukčného zdravia a ženských práv umelý potrat legalizovaný, bezpečný a prístupný pre všetkých“.

(2) Uznesenie o ženách a fundamentalizme.

Vybor Európskeho parlamentu pre práva žien a rovnosť pohlaví. Prijaté 13. marca 2002 242 hlasmi za; 240 bolo proti a 40 sa zdržalo hlasovania.

Toto uznesenie z 23. mája 2001 bolo bezpochyby výsledkom hry na city niekoľko mesiacov po útokoch v Spojených štátoch 11. septembra. V takom dokumente, napísanom mesiac po nahromadení teroristického útoku v americkej histórii a zaoberajúcom sa témou náboženského fundamentalizmu, by sa dalo predpokladať, že hlavným bodom uznesenia bude snaha o zmierenie rádkálnosti islamu. Avšak poznámok o fundamentali-



tikom islame je na dvanástich stranách dokumentu málo a sú napísané neuvážene. Čo však je pritomné, je rozsiahly útok na kresťanstvo, zvlášť proti lehiťným, evanjelikom a frnskokatolíkom.

Takéto výroky obsahujú:

„17. [Parlament] vyzýva Komisiu aby zabezpečila, že pri vyjednávaniach o zmluvách pre vstup, spoluprácu alebo pridruženie bude na poli ženských práv daná prednosť komunitnému právu pred akoukoľvek nezlučiteľnou požiadavkou zvykoveho práva, náboženského presvedčenia alebo kultúrnych tradícií“;

Presnejšie povedané, naznačuje sa tu, že čo sa týka vstupných rozhovorov s novými členskými krajinami (a to vrátane Slovenska v čase, keď toto uznesenie prešlo) alebo dokonca spolupráce nečlenskými krajin s členskými krajinami EÚ, prijaté privilegii EÚ v týchto krajinách by bolo podmienené dodržiavaním práw žien, ako sú definované Výborom pre práva žien a rovnosť pohľadí, pred všetkými inými kultúrnymi a náboženskými právanmi. Inými slovami, členstvo krajin ako Poľsko, Malta a Slovensko, ktoré majú hlboké katolícke korene, by bolo podmienené súhlasom s tým, že ženy nesmú byť diskriminované vzhľadom na zaisťvanie náboženských úradov. Kultúrne a náboženské presvedčenie, zachovávané členskými štátmi v otázke umelého potratu, ktoré je Výborom a Európskym parlamentom pokladané za základné právo žien (ako bude uvedené ďalej), by tiež muselo ustúpiť právam žien, ako ich definuje Výbor. Ba čo viac, silne odvolené je, že ako podmienku členstva alebo pridruzenia k EÚ by vlády museli zrušiť práva náboženských denominaáci, ktoré sa pridrižavaju názorov týkajúcich sa tých vecí, ktoré Výbor považuje za ženské práva; napríklad právo zaisťvať náboženský úrad alebo právo na potrat a antikoncepciu.

„23. [Parlament] zamietla všetok náboženský fundamentalizmus – kresťanský, židovský alebo moslimský – ako protiklad k ľudskej dôstojnosti.“

Otvárame jediná forma fundamentalizmu, ktorá je pre parlament prijateľná, je radikálny sekularizmus a radikálny feminizmus. V článku 23 rezolúcia definuje aj ľudskú dôstojnosť, ale tá sa samozrejme len málo podobá definícii vytvorenej Svätou stolicou, ktorá verí, že naša dôstojnosť je neodmysliteľná, lebo ona pochádza z toho, že ľudská bytosť je stvorená na Boží obraz; je to dôstojnosť, ktorá je posvätná vo všetkých formách života. Ako uvidíme v článkoch 22 a 24, hľadisko Svätej stolice utvorené na túto radikálnu svetku perspektívou tým, že používa memo Boha, aj keď – ako by bolo možné čo len začať diskutovať o ľudskej dôstojnosti bez toho, že by sme uznali, že Boh je viac ako život, ako aj že je nadovšetko ochraňujúci ľudský život:

„22. [Parlament] považuje odlúčenie cirkvi a štátu za najprijateľnejšiu formu vlády v demokratickej spoločnosti;

24. [Parlament] vyzýva náboženských vodcov k propagovaniu rovnakých práw pre ženy, vrátane práva na kontrolu ich vlastného tela a práva rozhodnúť, kedy má svoju vlastnú rodinu.“

Zo znenia článku 24 rezolúcie jasne vyplýva, že sa tu hovorí o práve na umelý potrat. Pohľadý Svätej stolice na dôstojnosť človeka sú ďalej degradované vo vyhlásení rezolúcie o práve mat dieťa vedy, ak ich niekto chce. Tento postoj robí z dieťaťa objekt vlastníckeho práva a nie osobnosť s jej vlastnými právanmi.

Aspoň že Európsky parlament nežiada vodcov kresťanských denominaáci, aby zmenili svoje názory na veci, ktoré nachádzajú svoje korene v histórii a vo Svätom Pismel Tak sa zamyslime znova, článok 25 totiž hovorí:

„25. Vyjadruje podporu ťažkým situáciám homosexuálny žien, ktoré trpia fundamentalizmom, a vyzýva náboženských vodcov, vrátane rumunského patriarchu a pápeža, aby zmenili svoje postoje k týmto ženám.“

A ak sie už aspoň trochu zmätení, že toto všetko je programom Parlamentu, Parlament ešte na dôvažok pri definícii náboženského fundamentalizmu nachádza jeho korene v amerických kresťanských evanjelikánoch z dvadsiatych rokov 20. storočia, ktorí, ako Parlament tvrdí, stanovili „extrémnu poslušnosť dogme...nad poslušnosťou zákonom štátu a ľudským právan.“⁷

Ďalej:

„14. [Parlament] zavrhuje náboženských vodcov, ktorí využívajú systémy viery s cieľom vylúčiť ženy alebo hlásati ich podriadenosť mužom.“

Takéto odsúdenie má ďalekosiahle dôsledky, nakoľko presvedčenie proti ženám ako kňazkám alebo pastorkám je všeobecne uznávané presvedčenie, a to katolíckmi aj inými kresťanmi, a nachádza svoje korene v biblických listoch sv. Pavla.

(3) **Aféra Potvrdenia Rocca Buttiglioneho**

Pravdepodobne najlepšia a najpublikovanejšia novinka, ukazujúca silu liberalizmu v Európskom parlamente, bola nedávna rezignácia Rocca Buttiglioneho z kandidatury na pozrciu Súdneho komisára pre európsku Komisiu. Buttiglione rezignoval v deň volby Európskej komisie Európskym parlamentom po hrozbách liberálnej časti Európskeho parlamentu, že zamietne celú Komisiu, kvôli ortodoxným kresťanským výrokom pána Buttiglioneho počas jeho vypočúvania v parlamente. Podstata Buttiglionových výrokov spočívala v tom, že podľa svojej viery vnímal homosexuálistu ako hriech a usudzoval, že dieťaťu je najlepšie s mat-



kou a otcom. V rozhovoroch s parlamentom tiež povedal, že ani jeden z týchto pohľadov neovplyvni jeho pozíciu v Komisii, lebo ani slobodné materstvo, ani homosexualita nie sú zločiny.

Od momentu, čo sa to stalo, som vedel, že to bude veľká novina; ak si dobre pamätám, nikdy predtým nebol môj úrad kontaktovaný americkou spravodajskou agentúrou kvôli vyhláseniu, ktoré sa týkalo niečoho, čo sa stalo v Európskom parlamente. A to hovorí o mnohom, ak uvažíme, že niektoré z vecí, povedaných v parlamente, zázračne miznú bez povšimnutia, ako výtroky z roku 2002 v otvorenom parlamente, vyrieknuté niektorými poslancami Európskeho parlamentu, že Európa by mala ísť do vojny proti Spojeným štátom kvôli urážke, ktorou bolo nepodpísanie Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu.

Moje poznámky, ktoré som povedal reportérovi v ten deň, sa zhodujú s tými, ktorých sa držím aj dnes – že agenda v pokrývajúcejí rozhovoroch a otázky boli pripravené tak, aby poukázali na kontraverzné body pána Buttiglioneho. Ako čestný muž musel odpovedať ako mu kaže viera a jeho presvedčenie, že homosexualita je hriech, a že verí, že rodina je základná jednotka a obdivája rodičia by mali byť účasní na výchove detí.

Skutočnosť, že pán Buttiglione odstúpil kvôli jeho viere je určite obdivuhodná, nemôžem si však pomôcť, musím myslieť na to, aká je škoda, že nezostal. Tento názor prechováva tiež menšia menšina poslancov Európskeho parlamentu a podla ich nezávislých úvah sme prišli k záveru, že pán Buttiglione by vydržal voľbu a že konzervatívny element v parlamente je silnejší, ako by sa zdalo.

Príbeh dvoch krajín:

Hľa, prichádza náš rytier v tŕbietavom brnení

Vo všetkých klasických filmoch, vo chvíli keď „je na koni“ záporný hrdina a robí čokoľvek komukolvek keď sa mu len zachce; viete, že za obzorom sa už blížii kladný hrdina, legendárny rytier v tŕbietavom brnení. Samozrejme, v reálnom živote sa takéto scény odohrávajú len veľmi zriedkavo. Dokonca aj v nariekavých Dávidových žalmoch, sa Dávid pýta Boha pred hrešnici rastu ako huby po daždi a prečo sa im tak darí. Tento článok nám priblížii politovaniadny a nechutný príbeh Európskeho parlamentu o liberálnej anti-life politike. A nezostáva nám nič iné len sa spýtať, kde je náš rytier v tŕbietavom brnení?

Faktom je, že my nemôžeme vidieť nášho rytiera na obzore, pretože kvôli záchrane musel prejsť trošku väčšiu vzdialenosť ako väčšina hrdinov. Je totiž pravdou, že náš rytier bol v čase, keď parlamentní protagonistu už beztesne prijímali predpisy, ešte stále v železnej hrsti komunizmu. Rok

1989 je už dávno za nami a Európska únia má od mája 25 členov, keďže sa rozšírila o veľké množstvo národov strednej a východnej Európy. A ja tvrdím, že práve tieto národy ako celok môžu ukončiť liberálnu vládu Parlamentu.

Tento boj proti liberálnej politike Parlamentu sa už aj začal, a to s rovnakou razantnosťou ako to môžeme vidieť aj v klasických filmoch, ktoré som spomenul na začiatku. Veľmi ma potešilo, keď som ráno 27. júla, po tom čo som sa prebudil v mojej hotelovej izbe v Bruseli a otvoril si miestne noviny, zistil že novým predsedom Výboru pre práva žien a rovnosť pohlaví nie je nikto iný ako Slovenka Anna Záborská. Pani Záborská bola rovnako známenitá ako jedna ďalšia osoba, ktorá o mesiac pred tým neuspela v Strasburgu. Dôvodom bolo, že tá istá taktika, ktorá bola úspešne použitá proti Roccovi Buttiglione zlyhala proti pani Záborskej. Tlač, za použitia mnohých citátov od socialistov a zelených politikov ostro kritizovala pani Záborskú za jej predchádzajúce vyjadrenia o tom, že homosexualita je nerest a že homosexualom by nemalo byť umožnené učiť v školách. Pani Záborská bola napriek tomu zvolená značnou väčšinou hlasov, pričom socialisti vo Výbore sa z protestu zdržali hlasovania.

Aj Malta a Poľsko už dali pocíti svoju prítomnosť v Európskej únii. Malta, v protokole č. 7 jej prístupovej zmluvy použila takmer identickú reč ako bola použitá írskom v jeho Protokole v súvislosti s odmietnutím umožniť akékoľvek zmluve EÚ alebo akémukoľvek rozhodnutiu Európskeho súdneho dvora legalizáciu potratov na Malte. Okrem toho, štátna prokuratúra v Malte rozhodla, že akýkoľvek občan Malty, ktorý vykonal legálny potrat v nejakom inom členskom štáte EÚ, bude aj naďalej po návrate do Malty trestne sňhaný. Toto vyjadrenie spôsobilo veľké škrpnanie zubami v sálach Európskej komisie a Parlamentu, pretože takéto trestné sňhanie by bolo v rozpore s rozhodnutím Európskeho súdu v prípade C-159/90, *Zdrúženie na ochranu nenarodených detí (Írsko) Ltd. v. Grogan a iní*, 3 C.M.L.R. 849 (1991). Malta týmto potvrdila svoju nezastrašiteľnosť v tejto kultúrne a morálne dôležitej otázke, keďže ukázala, že bude radšej riskovať stratu členstva v Únii ako by sa mala vzdať svojej suverenity v tejto otázke.

Poľsko, ktoré len pred piatimi rokmi ako kandidátska krajina EÚ bolo členskými štátmi EÚ vydiťrané na konferencii Peking +5 v New Yorku, je teraz taktiež zapangrázdnené prácou na morálnych frontových línách. Poľská vláda počas rokovania na Peking+5 v New Yorku nepodporila definíciu pojmu „reproduktívne práva“, čím konala v súlade s Poľskou ústavou a zákonnmi z roku 1993 zakazujúcimi potraty, za čo bola členskými štátmi



EÚ prispe napomenutá. Pod vedením predsedníčky Výboru Európskeho parlamentu za ženskú práva zo Švédska, poľskej delegácie bola obznaná mená so tým, že jej odmietnutie prijatia definície pojmu „reproduktívne práva“ vyvorenej EÚ alebo nedostatočná podpora tejto definície bude mať za následok vylúčenie Poľska z kandidátskej listiny v procese rozšírenia navrhnutom v Zmluve z Nice. Záznamy z rokovania tak tiež uvádzajú, že Poľsko by malo byť opatrné v tom ako bude postupovať ak sa nechce stať „izolované“ a zaradené „medzi také krajiny ako Irán, Sudán, Sýria a Alžírsko.“⁸ Tieto hrozby a porušenie diplomatického protokolu viedli k rozčúlenému listu odsudzujúcemu konanie delegácie EÚ na konferencii Pe-king+5 podpísanému 32 poslancami, ktorí tvrdili, že delegácia EÚ nemá žiadať právomoc konať týmto spôsobom.⁹ Poľsko v tom čase a ani od vedy nikdy neustúpilo vo veciach týkajúcich sa života a rodiny.

Malta, nasledujúci Slovensko, v novembri 2004 na stretnutí Európskej komisie v súvislosti s definovaním a implementovaním Hägského programu, neústupne odmieta pridať do dokumentu výrazy, ktoré by umožnili uznanie homosexuálnych manželstiev uzatvorených v iných členských štátoch EÚ v ich krajinách. Minister vnútra Slovenskej republiky Vladimír Palko videl záležitosť harmonizácie tejto konkrétnej oblasti rodinného práva v ostrom rozpore s uznanými princípmi EÚ, a to princípmi subsidiarity a národnej suverenity.

Záver

Je dosť zaujímavé, že keď som začal pred dvoma rokmi pracovať v Strasburgu, pracoval som ako právny praktikant pre firmu, ktorá okrem iného pomáhala poslancom v príprave legislatívy a legislatívnych zmien týkajúcich sa záležitosť života a rodiny. V to leto som mal tú česť a potešenie bojovať proti Van Lanckerovi a Sandbaek s Danou Scallon, írskou poslankňou. Potom som pokračoval v práci pre pani Scallon v oblasti pripravovania správ o rozpočtových neurovomnostiach v súvislosti s obrovským nárastom financovania plánovaného rodičovstva v krajinách tretieho sveta, zatiaľ čo výrazne poklesli subvence pre matárov, ktorí boli jej voličmi. Pamätám si na to, aký som bol sprvu šokovaný, že sme v tomto boji takí osamotení, hlavne aké šokujúce boli čísla a ako agensme sa k záležitosti portatov staval Európsky parlament. Často sa čudujem tomu, akí sú Európania neinformovaní o tom, čo sa deje za zatvorenými dverami a ako málo ich to zaujíma. Ich morálne zásady a práva sú menené bez toho, aby o tom vedeli, a to programami určenými pre sociálne inžinierstvo.

Dnes už nepracujem ako právny praktikant pre túto firmu, ale ako konzultant a Dana už nie je poslankňou, naša kancelária však pracuje s inými Írskymi poslancami, ktorý prevzal pochoďeň od Dany. Avšak v noci, keď idem spať, sa už necítim taký osamelý ako som sa cítil pred pár rokmi, pretože počet našich spojenej prudko stúpol. Kultúra revolúcia začala bez nás, pred tým ako sme boli na ňu pripravení, ale teraz sme sa zmodernizovali a bojujeme za to, čo je správne a za to, čo požaduje spravodlivosť. A ja dúfam, keďže naše rady rastu a verejnosť sa postupne oboznamuje so zväzatenými snahami Európskeho parlamentu, že zvíťazíme a musíme zväzatiť, pretože to dlhujeme budúci generáciám a nenarodeným deťom.

Roger Kiška

*The European Centre
For Law And Justice, Strasbourg*

- 1 ALEXANDR SOLZHENITSYN, *The Gulag Archipelago: 1918-1956*, Ed. Edward Ericson, Jr., Penguin Classics, 2002, 75.
 - 2 Pope John XXIII, *Pacem in Terris*, April, 1963, paragraph 58.
 - 3 THOMAS AQUINAS, *Summa Theologiae*, II-1, Q. 90, article 1.
 - 4 SOLZHENITSYN, 77.
 - 5 See: EUROPEAN PARLIAMENT, *Resolution on the report from the Commission to the Council, the European Parliament, the Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on the state of women's health in the European Community*, 1999 O.J. (C 175) 68.
 - 6 id. at 70.
 - 7 EUROPEAN PARLIAMENT, *Resolution on Women and Fundamentalism*, Draft Number (2000/2174(INI)), adopted 13 March 2002.
 - 8 Takéto hrozby sa ukazujú byť dosť bežné medzi členskými štátmi EÚ, keďže napr. predchádzajúci predseda Európskej komisie, Romano Prodi zastrážoval írsku v súvislosti s podpísaním Zmluvy z Nice, keď pochopil, že pôvodné zaimplementie Zmluvy z Nice referendum bolo spôsobené strachom z legalizácie portatov v Írsku. Pán Prodi vyhlásil, že nemôže „predpovedať akú politickú cenu, ak vôbec, bude musieť írsko zaplatiť za to, ak neratifikuje zmluvu.“
 - 9 DENNIS STAUNTON, *Prodi varuje pred druhým zaimplementím Zmluvy z Nice*, *The Irish Times*, 5. júna 2002, str. 10
- 9 Správa o vyhlásení Deklarácie Národnej rady Slovenskej republiky o zvrchovanosti členských štátov Európskej únie v kultúrno-etických otázkach, KDH 2002.



Objednajte si

Poslite nám do redakcie objednávku kníh a ostatných médií a predmetov s udaním počtu objednaných kusov a spätnou adresou. My zabezpečíme, aby vám objednané tituly v požadovanom množstve boli zaslané na dobierku od nás, od vydavateľa, producenta alebo distribútora.

Objednávky posielajte na adresu:

Fórum života, o. z.

Mamuletova 4

851 04 Bratislava

e-mail: majka@forumzivota.sk

Nádej pre budúcnosť, Aktuálne posolstvo Písma Svätého – Biblie ženám zaskočeným tehotenstvom. Reálna pomoc a sila pre situácie rozhoďujúce o živote a smrti. Nádej, ktorá vás nesklame... Vydala Medzinárodná biblická spoločnosť. Bratislava, 1997. Počet strán: 72. Cena (bez poštovného): 33 Sk

MARILYN M. SHANNONOVÁ: Plodnosť, cykly a výživa. Môže vaše stravovanie ovplyvniť menštruáčné cykly a vašu plodnosť? Z obsahu: nepravidelné cykly, bolesťivá menštruácia, predmenštruálny syndróm, silné krvácanie, premenopauza, tenosťenstvo, neovlnosť v tehotenstve, opakované potraty, neplodnosť, neplodnosť muža. Liga päť páru na Slovensku. Počet strán: 148. Cena (bez poštovného): 155 Sk

ELENA HOLBOVÁ: Život pred životom

„Toto svoje zamyslenie venujem všetkým deťom, ktoré sa narodili, aj tým ktoré sa mohli narodiť a nenarodili sa“. Poetka a lekárka Elena Holbová sa v knižke zamýšľa akoby trochu vychovávať. Nie však v duchu zúrivej zdravotnej výchovy „na pochode“, no naopak, v polohlasnom až tichom zamyslení nad vari najvyššou ľudskou hodnotou – životom. Počet strán: 45. Cena (bez poštovného): 50 Sk

„Choice blues“ – Pravda o umelom potrate

Profesionálne spracovaný dokumentárny film, ktorý reálne opisuje vykonávanie a následky umelého potratu. Film s autorskými právmi poskytol Fóru života na širšie v rámci Slovenska Ústav pre bioetickú reformu z USA. Cieľom filmu je najmä vyvolať absolútny nedostatok informácií o realite umelého potratu v našich médiách a medzi ľuďmi vôbec.

Film je určený ako didaktický materiál pre učiteľov stredných a základných škôl, pedagógov a vychovávateľov mládeže, aby ho po zväžení využili na názornú ukážku. Film môže byť zaradený ako pomôcka na hodiny biológie, etiky alebo náboženstva podľa zväzenia učiteľov, resp. katechetov. Zároveň však môže poslúžiť každému, kto chce poukazať na hroznú realitu umelého potratu.

Film sa skladá z troch častí. V prvej a druhej je zobrazená príprava a priebeh umelého potratu. Tretia časť približuje následky niekoľkých umelých potratov z raného i neskoršieho štádia tehotenstva v podobe usmernených nenarodených detí. DVD, VHS: cena: 150 Sk (bez poštovného)

Odznam „nožičiek“ a model bábätka pred narodením.

„Nožičky“ sú odznak v tvare a veľkosti skutočných chodidiel bábätka vo veku 10 týždňov od počatia. Je to veľmi pekný symbol úcty k životu od počatia, ktorý si môžete pripnúť na sako, bundu alebo iné oblečenie.

Model bábätka je maketa vyrobená z umelej hmoty podľa reálnych proporcií a vyzoru bábätka vo veku 12 týždňov od počatia. Je to výborná názorná pomôcka k prenatálnemu vývinu človeka.

Vami požadovaný počet „nožičiek“ a modelov bábätiek sa dá objednať (len do výčerpania zásob) priamo aj u našej členskej organizácie:

Liga päť páru
Slovenskej armády 15

953 01 Zläté Moravce

Objednávať sa dá aj telefonicky:

0908 722 055, 037 6421 426 alebo cez

e-mail: ipp@ipp.sk

Číslo účtu je: 1447937558/0200

„Nožičky“: Cena: 50 Sk/1 ks + poštovné, pri väčšom odbere (viac ako 25 ks) cena: 40 Sk/1 ks.

Modely bábätiek: Cena: 50 Sk/1 ks + poštovné, pri väčšom odbere (viac ako 25 ks) cena: 40 Sk/1 ks.



Konkrétne pomoc ženám a rodinám v núdzi

ZELENÉ ČÍSLO: 0800 1200 24

- Pomoc tehotným ženám v núdzi, pomoc týraným ženám s deťmi.
- Prevádzkuje ho Áno pre život, n. o., 24 hodín denne.
- Bezplatne sa dovoláte z pevnej linky kdekoľvek na území SR.

Áno pre život, n. o. – pomoc tehotným ženám v núdzi, pomoc týraným ženám s deťmi
Riečna 10, 013 13 Račejské Teplice
Mobil: 0903 534 894
E-mail: apz@mektra.sk
<http://www.anoprezivot.sk/>

Spoločnosť Dowmovojo syndrómu na Slovensku

ÚPKM, Limbová 14, 833 01 Bratislava
Tel.: 02/5936 9324
Fax: 02/5477 3906
E-mail: sds@immail.sk
<http://sds.host.sk>

Inštitút Krista Veľkňaza – pomoc telesne postihnutým, pomoc osamelým matkám s deťmi a tehotným ženám v núdzi
059 73 Zákovce 30
Tel./fax: 052/4592180, 4592739
E-mail: ikv@sinet.sk

Slovenská katolícka charita

Kapitulská 18, 814 15 Bratislava
Tel.: 02/54431506
Fax: 02/54433097
E-mail: info_charita@computer.sk
<http://www.charita.sk>

Dom Caritas sv. Kláry – pomoc týraným a zneužívaným dievčatám a ženám 15 až 25-ročným
Borbisova 5, 031 01 Liptovský Mikuláš
Tel.: 044/5621932

Dom sv. Alžbety – dom pre osamelé matky s deťmi
Ulica 9, Mája 74, 974 01 Banská Bystrica
Tel.: 088/414 44 31

Dom sv. Anny – pre deti s kombinovaným postihom
Lená 7, 064 01 Stará Ľubovňa
Tel.: 052/4322196

Demné detské sanatórium pre deti s poruchami pohybového ústrojenstva a zraku
Duchnovičova 22, 066 01 Humenné
Tel.: 057/7752546

Dom Caritas sv. Rodiny – chránené bývanie pre dospelých ľudí s mentálnym postihnutím v mozgovej kombinácii s telesným postihnutím
Čenčice 2, 059 13 Jánovce
Tel.: 052/7793141

Dom Caritas sv. Jozefa – pomoc tehotným ženám v núdzi a dom pre mentálne a kombinovane postihnuté deti
Jirňo, Wolkra 41
052 05 Spišská Nová Ves
Tel.: 053/4428366

Diakonické združenie Betánia

Partizánska 6, 811 03 Bratislava
Tel: 02/54435885
E-mail: betania@sinternet.sk
<http://www.betania.sk>

Dom Betánia Kalينو – pomoc ľuďom s telesným postihnutím
Hrabovo 771, 985 01 Kalينو
Tel./fax: 047/4390691
E-mail: dombetka@sinternet.sk

Evanjelická diakonia

Palisády 46, 811 06 Bratislava, pre poštový styk:
P.O.BOX 82, 814 99 Bratislava
Tel.: 02/5441 7498, Fax: 02/5441 2246
E-mail: diakonia@diakonia.sk
<http://www.ecav.sk>

Evanjelická špeciálna základná škola internátna pre ľudchoslepé deti

082 02 Červenica 114
Tel./fax: 051/7790 215
E-mail: evpshsd@vadium.sk

Viera a svetlo – pomoc postihnutým ľuďom
Pekníkova 1, 841 02 Bratislava
Tel. / fax 643 60 725,
E-mail: viera.svetlo@kys.sk

Samaritán – pomoc telesne postihnutým
Spoločensvo Samaritán,
Novoveská 32, 841 07 Bratislava,
Tel.: 02 / 64 536 045, 0905 465 137
E-mail: samaritan@ba.sknet.sk

Regionálna pobocka

Štefánikovo námestie 3/5, 967 01 Kremnica
Tel.: 045/674 24 23
Mobil: 0907 400 708
E-mail: samaritankca@euroweb.sk
<http://www.domov-samaritan.sk>



Vážení čitatelia,
Spravodajcu občianskeho združenia Fórum života si môžete objednať vyplnením a zaslaním objednávky uvedenej na tejto strane.

Rovnako môžete časopis objednať aj svojím priateľom a známym, o ktorých viete, že by ich informácie uverejňované v časopise zaujímali.

Budeme veľmi radi, keď nám pošlete Vaše poštrey, námety, komentáre. Ak sa dozviete o nejakej zaujímavej akcii vo vašom okolí, ktorá by košpondovala so zameraním časopisu, alebo sami takú akciu pripravujete, pošlite nám o nej informáciu. Radi ju uverejníme.

Svoj príspevok, ktorým umožníte vydávanie Spravodajcu o. z. Fórum života, ako aj vykonávanie ďalšej činnosti Fóra života, o. z., môžete poukázať prostredníctvom vloženéj poukážky alebo iným spôsobom:

Názov účtu: Fórum života

Banka: Slovenska sporiteľňa, Rajecké Teplice

Číslo účtu: 0422874576/ 0900

Ďakujeme

Objednávka

Objednávam si Spravodajcu o. z. Fórum života v počte kusov:

Meno a priezvisko

Organizácia

Chcem dostávať Spravodajcu o. z. Fórum života na
poštovou adresu:

e-mailovou adresu:

Svojím podpisom súčasne udeľujem Fóru života o.z. súhlas na spracovávanie poskytnutých údajov za účelom vzájomnej komunikácie.

Podpis:

V

Vyplnenú objednávku zašlite na adresu: Fórum života Mamateyova 4, 851 04 Bratislava alebo si časopis objednať prostredníctvom e-mailu na adrese: spravodajca@forumzivota.sk

Spravodajca občianskeho združenia Fórum života, registračné číslo: MK SR 3253/2004

Vydáva: Fórum života, občianske združenie, Mamateyova 4, 851 04, Bratislava, IČO: 31815839, www.forumzivota.sk,
Fórum života je občianske združenie fyzických a právnických osôb. Jeho cieľom je budovať spoločnosť, ktorá respektuje ľudský život vo všetkých jeho formách od počatia po prirodzenú smrť a podporuje rodinu ako optimálne miesto vzniku a rozvoja ľudského života.

Kontakt na redakciu: Mamateyova 4, 851 04 Bratislava, e-mail: spravodajca@forumzivota.sk,
Číslo 1/ 2005, vyšlo v marci 2005. Spravodajca o. z. Fórum života vychádza od decembra 2003.

Aktívne rozširovanie textov je povolené s podmienkou uvedenia zdroja.

Číslo redakčné pripravili: šéfredaktor: Patrik Daniška, redaktor: Marek Svetský, Patrik Daniška, Martina Fricová, Michal Omasta, Peter Straka, Veronika Černa, Jazyková korektúra: Veronika Lagová. Grafika a DTP tlačenej podoby: Gabriel Martinický. Fórum života 2005.